

**ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง**  
**เกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแต่งตั้งผู้ประเมินราคา พ.ศ. ....**

ลำดับ	ประเด็นและความคิดเห็นข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา	หน่วยงานผู้ให้ความเห็น
๑	ในกรณีที่สามารถดำเนินการออกกฎกระทรวงได้แล้วเสร็จก่อนวันที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ ดังนี้ วันใช้บังคับของกฎกระทรวงก็ควรพิจารณากำหนดให้ตรงกับวันที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ	เห็นว่า การเสนอกฎกระทรวงจะต้องผ่านขั้นตอนการพิจารณาจากหลายภาคส่วน ซึ่งมีระยะเวลาที่ไม่แน่นอน เช่นนี้ จึงไม่สามารถกำหนดวันใช้บังคับให้ตรงกับวันที่กฎหมายมีผลใช้บังคับได้ อย่างไรก็ตาม กรมจะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	สำนักงานศาลยุติธรรม
๒	ขอเสนอให้เพิ่มเติมข้อความ "...และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๔" ในข้อ ๒ ของร่างกฎกระทรวงเกี่ยวกับนิยามของคำว่า "ผู้ประเมินราคา"	เห็นว่า ข้อ ๒ ของร่างกฎกระทรวงฉบับนี้เป็น การกำหนดนิยามของคำว่า "ผู้ประเมินราคา" ว่าหมายถึงผู้ใดแล้ว ส่วนข้อ ๔ ของร่างกฎกระทรวง เป็นการกำหนดคุณสมบัติของผู้ประเมินราคา ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องมีการกำหนดนิยามของคำว่า "ผู้ประเมินราคา" อีก	สำนักงานกฎหมาย
๓	ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้บริษัทเป็นผู้มีหน้าที่แต่งตั้งผู้ประเมินราคาในข้อ ๓ วรรคหนึ่งของร่างกฎกระทรวง	เห็นว่า กระบวนการตั้งผู้ประเมินราคานั้นมีที่มาจาก การที่บุคคลสองฝ่าย ได้แก่ ผู้จะซื้อหุ้นและผู้ถือหุ้นที่คัดค้าน ไม่สามารถตกลงราคาซื้อขายหุ้นของผู้ถือหุ้นที่คัดค้านกันได้ จึงต้องหาบุคคลคนที่สามเข้ามาเป็นผู้	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ

ลำดับ	ประเด็นและความคิดเห็นข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา	หน่วยงานผู้ให้ความเห็น
	<p>(๑) เนื่องจากบริษัทยังไม่โปร่งใส และอาจแต่งตั้งพรรคพวกของกรรมการผู้มีอำนาจ การแต่งตั้งผู้ประเมินราคาอาจต้องมาจากมติผู้ถือหุ้นแทน</p> <p>(๒) เห็นว่าควรเป็นองค์กโริสระมากกว่าที่เป็นผู้มีหน้าที่แต่งตั้งผู้ประเมินราคา</p>	<p>ที่จะช่วยให้บุคคลทั้งสองฝ่ายนั้นสามารถตกลงราคาซื้อขายหุ้นกัน ทั้งนี้ ก็เพื่อให้บริษัทดำเนินการควบรวมบริษัทต่อไปได้</p> <p>เนื่องจากบริษัทเป็นบุคคลกลางระหว่างผู้จะซื้อหุ้นและผู้ถือหุ้นที่คัดค้าน และยังเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการควบรวมบริษัทโดยตรง ทำให้มีความเป็นไปได้สูงที่บริษัทจะมีแรงจูงใจ (incentive) ในการแต่งตั้งผู้ประเมินราคาภายในเวลาอันสมควร จึงได้กำหนดให้บริษัทเป็นผู้มีหน้าที่แต่งตั้งผู้ประเมินราคา ซึ่งหากกำหนดให้องค์กโริสระเป็นผู้มีหน้าที่แต่งตั้งผู้ประเมินราคาแทนบริษัท อาจทำให้กระบวนการแต่งตั้งผู้ประเมินเกิดค่าใช้จ่ายที่ซ้ำซ้อน มีความซับซ้อนและล่าช้า กล่าวคือ ต้องมีการแจ้งไปยังองค์กโริสระก่อน แล้วจึงให้องค์กโริสระนั้นแต่งตั้งผู้ประเมินในลำดับถัดไป นอกจากนี้ เห็นว่าองค์กโริสระมีกรอบหน้าที่ภารกิจเฉพาะของตนอยู่แล้ว ซึ่งไม่น่าจะครอบคลุมถึงการแต่งตั้งผู้ประเมินราคา</p> <p>ทั้งนี้ แม้ว่าจะกำหนดให้บริษัทเป็นผู้แต่งตั้งผู้ประเมินราคา ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ได้มีการกำหนดความเป็นอิสระของผู้ประเมินราคาจากบริษัท ผู้จะซื้อหุ้นและผู้ถือหุ้นที่คัดค้าน ไว้ในข้อ ๓ วรรคสอง เพื่อป้องกัน</p>	

ลำดับ	ประเด็นและความคิดเห็นข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา	หน่วยงานผู้ให้ความเห็น
		<p>ไม่ให้บริษัท แต่งตั้ง ผู้ประเมินที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือเกี่ยวข้องในเชิงผลประโยชน์กับบริษัท ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม และได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ประเมินราคาไว้ในข้อ ๔ เพื่อให้บริษัท แต่งตั้ง เฉพาะกลุ่มบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความเป็นอิสระ และมีการขึ้นทะเบียน ได้รับอนุญาต หรือได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นผู้ประเมินราคาตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้แล้ว</p>	
๔	<p>เห็นด้วยกับการกำหนดให้บริษัทเป็นผู้มีหน้าที่แต่งตั้งผู้ประเมินราคาในข้อ ๓ วรรคหนึ่งของร่างกฎกระทรวง แต่เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่ต้องดำเนินการโดยบริษัทควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบในการพิจารณาแต่งตั้งผู้ประเมินราคาตามข้อ ๔ เพื่อความเหมาะสมและไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์</p>	<p>เห็นว่า วิธีการสรรหา คัดเลือก และแต่งตั้งผู้ประเมินราคา เป็นกระบวนการภายในของบริษัทที่บริษัทสามารถพิจารณาเองว่าจะใช้วิธีการใดจึงจะเหมาะสม เช่น ดำเนินการขอมติของคณะกรรมการหรือมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น เป็นต้น ซึ่งในทางปฏิบัติบริษัทก็ควรดำเนินการผ่านขั้นตอนอนุมัติภายในของบริษัท เช่นเดียวกันกับการที่บริษัทจะตัดสินใจเรื่องอื่น ๆ ในการดำเนินการกิจการของตนอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น จึงไม่ได้มีการกำหนดรายละเอียดไว้ในร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ว่าบริษัทต้องแต่งตั้งผู้ประเมินด้วยวิธีการใด</p>	สมาคมนักประเมินราคาอิสระไทย

ลำดับ	ประเด็นและความคิดเห็นข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา	หน่วยงานผู้ให้ความเห็น
๕	<p>การกำหนดคุณสมบัติให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพบัญชีสามารถเป็นผู้ประเมินราคาหุ้นได้ มีข้อสังเกตว่าหากผู้สอบบัญชีดังกล่าวเป็นผู้สอบบัญชีที่ได้รับการเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. เช่นเดียวกัน แต่อยู่ระหว่างการถูกพักการให้ความเห็นชอบ เนื่องจากมีลักษณะต้องห้ามหรือมีการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ สช. ๓๙/๒๕๕๓ เรื่อง การให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุน ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ในลักษณะร้ายแรง อาจยังสามารถเป็นผู้ประเมินราคาหุ้นตามร่างกฎกระทรวงได้ต่อไป</p>	<p>เห็นว่า เจตนารมณ์ของร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ คือ การกำหนดคุณสมบัติของผู้ประเมินราคา โดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพบัญชีเป็นหนึ่งในบุคคลที่เห็นว่ามีความรู้ ความสามารถ ที่มีหน่วยงานเฉพาะกำกับดูแลมาตรฐานงานแล้ว จึงเป็นบุคคลผู้มีคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินราคาตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ได้ ดังนั้น หากหน่วยงานเฉพาะที่กำกับดูแลยังไม่มี การเพิกถอนการเป็นผู้สอบบัญชีดังกล่าว บุคคลดังกล่าว ยังคงมีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้ประเมินราคาได้</p>	สำนักงาน ก.ล.ต.
๖	<p>การกำหนดคุณสมบัติให้ที่ปรึกษาทางการเงินที่ได้รับการเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. สามารถเป็นผู้ประเมินราคาหุ้นได้ ครอบคลุมเฉพาะนิติบุคคลที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบที่ปรึกษาทางการเงินและขอเขตการค้าดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ แต่ไม่รวมถึงผู้ควบคุม</p>	<p>รับทราบข้อสังเกตดังกล่าว ดังนั้น เพื่อเปิดโอกาสให้บริษัทมีตัวเลือกที่มากขึ้น จึงควรมีการกำหนดให้มีความหลากหลายเพื่อให้บริษัทสามารถเลือกที่จะแต่งตั้งนิติบุคคลหรือบุคคลธรรมดาในสายงานที่ปรึกษาทางการเงินในตลาดทุนเป็นผู้ประเมินราคาตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ก็ได้</p>	สำนักงาน ก.ล.ต.

ลำดับ	ประเด็นและความคิดเห็นข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา	หน่วยงานผู้ให้ความเห็น
	<p>การปฏิบัติงานที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. ตามประกาศฉบับเดียวกัน ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาที่ปฏิบัติงานในสายงานที่ปรึกษาทางการเงินที่ได้รับมอบหมายให้ลงลายมือชื่อร่วมกับที่ปรึกษาทางการเงินในการรับรองการปฏิบัติหน้าที่เป็นที่ปรึกษาทางการเงิน</p>		
๗	<p>การกำหนดคุณสมบัติให้ผู้ประเมินหลักที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. สามารถเป็นผู้ประเมินราคาหุ้นได้ ครอบคลุมเฉพาะบุคคลธรรมดาที่เป็นลูกจ้างหรือพนักงานของบริษัทประเมินมูลค่าทรัพย์สินซึ่งได้รับความเห็นชอบเป็นผู้ประเมินหลักตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ สช. ๒๔/๒๕๕๕ เรื่อง การให้ความเห็นชอบบริษัทประเมินมูลค่าทรัพย์สินและผู้ประเมินหลักสำหรับธุรกรรมในตลาดทุน ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่ไม่รวมถึงบริษัทประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. ตามประกาศฉบับเดียวกัน ซึ่งเป็นต้นสังกัดของผู้ประเมินดังกล่าว ทั้งนี้ การกำหนดในลักษณะดังกล่าว</p>	<p>รับทราบข้อสังเกตดังกล่าว ดังนั้น เพื่อเปิดโอกาสให้บริษัทมีตัวเลือกที่มากขึ้น จึงควรมีการกำหนดให้มีความหลากหลายเพื่อให้บริษัทสามารถเลือกที่จะแต่งตั้งนิติบุคคลหรือบุคคลธรรมดาในสายงานผู้ประเมินมูลค่าทรัพย์สินในตลาดทุนเป็นผู้ประเมินราคาตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ได้</p>	สำนักงาน ก.ล.ต.

ลำดับ	ประเด็นและความคิดเห็นข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา	หน่วยงานผู้ให้ความเห็น
	มีความแตกต่างกับกรณีที่ปรึกษาทางการเงินตาม ๗ ที่มุ่งเน้นไปยังนิติบุคคลต้นสังกัด		
๘	กรณีที่ที่ปรึกษาทางการเงินตาม ๖ และผู้ประเมินหลักตาม ๗ อยู่ระหว่างการถูกพักการให้ความเห็นชอบเนื่องจากมีลักษณะต้องห้ามหรือมีการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในลักษณะร้ายแรงอาจยังสามารถเป็นผู้ประเมินราคาหุ้นตามร่างกฎกระทรวงได้ต่อไป	รับทราบข้อสังเกต หากแต่เจตนาของร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ คือ การกำหนดคุณสมบัติของผู้ประเมินราคา โดยที่ปรึกษาทางการเงินและผู้ประเมินหลักตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์เป็นหนึ่งในบุคคลที่เห็นว่ามีความรู้ ความสามารถ ที่มีหน่วยงานเฉพาะกำกับดูแลมาตรฐานงานแล้ว จึงเป็นบุคคลผู้มีคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินราคาตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ได้ ดังนั้น หากหน่วยงานเฉพาะที่กำกับดูแลยังไม่มีการเพิกถอนการเป็นปรึกษาทางการเงินหรือผู้ประเมินหลักดังกล่าว บุคคลดังกล่าวยังคงมีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้ประเมินราคาได้	สำนักงาน ก.ล.ต.
๙	ผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนไว้กับสมาคมนักประเมินราคาอิสระไทยและสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทยมี ๓ ระดับ คือระดับวิสามัญระดับสามัญ และระดับวุฒิ ซึ่งมีขีดความสามารถแตกต่างกัน เห็นว่าควรแก้ไขการกำหนดคุณสมบัติของผู้ประเมินราคาตามข้อ ๔ (๒)(จ) เนื่องจากคุณสมบัติ	รับทราบข้อสังเกต และได้ดำเนินการแก้ไขข้อ ๔ (๒)(จ) ของร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ตามข้อสังเกต โดยแก้เป็น “ผู้ประเมินชั้นวุฒิที่ขึ้นทะเบียนไว้กับสมาคมนักประเมินราคาอิสระไทย และสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย” แล้ว	๑. สมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย ๒. สมาคมนักประเมินราคาอิสระไทย

ลำดับ	ประเด็นและความคิดเห็นข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา	หน่วยงานผู้ให้ความเห็น
	<p>และความสามารถทางวิชาชีพซึ่งเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประเมินราคาหุ้นตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๔ (๒)(จ) ของร่างกฎกระทรวงนั้น ควรเป็นผู้ประเมินชั้นวุฒิที่ขึ้นทะเบียนไว้กับสมาคมนักประเมินราคาอิสระไทย และสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทยเท่านั้น</p>		
๑๐	<p>เห็นว่านอกจากผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๔ ของร่างกฎกระทรวง ควรกำหนดให้</p> <p>(๑) ผู้สอบบัญชี (Auditor) หรือ</p> <p>(๒) ประชาชนที่มีความรู้ความสามารถและเป็นที่ยอมรับของสังคม</p> <p>เป็นผู้ประเมินราคาภายใต้ร่างกฎกระทรวงได้อีก</p>	<p>เห็นว่า</p> <p>(๑) ข้อ ๔ (๑) ของร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพบัญชี สามารถได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินราคาตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ได้อยู่แล้ว</p> <p>(๒) การกำหนดคุณสมบัติตามข้อ ๔ ประสงค์ให้ผู้ที่จะเป็นผู้ประเมินราคาควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและคุณสมบัติที่จะประเมินราคาซื้อขายหุ้นของผู้ถือหุ้นที่คัดค้าน และมีมาตรฐานที่มีหน่วยงานเฉพาะกำกับดูแล เพื่อให้การประเมินและกำหนดราคามีความเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย จึงไม่ได้กำหนดให้ประชาชนที่มีความรู้และเป็นที่ยอมรับของสังคมเป็นผู้ประเมินราคา เนื่องจาก อาจเกิดการตีความว่า ผู้ใดคือ “ผู้มีความรู้และเป็นที่ยอมรับของสังคม” ได้</p>	<p>๑. สำนักงานกฎหมาย</p> <p>๒. บริษัทมหาชนจำกัด</p> <p>๓. หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ</p>

ลำดับ	ประเด็นและความคิดเห็นข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา	หน่วยงานผู้ให้ความเห็น
๑๑	เห็นด้วยกับข้อ ๕ ของร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ ผู้จะซื้อหุ้นและผู้ถือหุ้นที่คัดค้านจะต้องใช้ราคาตาม ที่ผู้ประเมินราคาเป็นผู้กำหนด และให้ถือว่าราคา ดังกล่าวเป็นที่สุด แต่การซื้อขายหุ้นเป็นสัญญา การประเมินราคาเป็นแค่การสะท้อนราคาหุ้นของบริษัท การที่ต้องใช้ราคาของผู้ประเมินกำหนดเป็นการบังคับ อาจตกลงราคาที่ประเมินนี้ได้หรือราคาที่ตกลงตอนแรก ก็ได้	เห็นว่า มาตรา ๑๒๓๙/๑ กำหนดว่าในกรณี ที่ผู้ซื้อหุ้นและผู้ถือหุ้นที่คัดค้านไม่สามารถตกลงราคา ซื้อขายหุ้นกันได้ ให้ใช้ราคาของผู้ประเมินราคากำหนด ทั้งนี้ ก็เพื่อให้ผู้ซื้อหุ้นและผู้ถือหุ้นที่คัดค้านซึ่งเป็นคู่สัญญา ที่ต้องการจะทำการซื้อขายหุ้นกันมีข้อยุติในราคาซื้อขายหุ้น และดำเนินการซื้อขายหุ้นกันได้ในที่สุด อย่างไรก็ตาม หากผู้ซื้อและผู้ถือหุ้นที่คัดค้านสามารถตกลงราคาซื้อขาย หุ้นได้ในราคาอื่นภายหลัง ก็ให้ใช้ราคาดังกล่าว โดยถือว่าเป็นราคาซื้อขายที่ทั้งสองฝ่ายตกลงกันได้	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ
๑๒	เห็นควรกำหนดจำนวนผู้ประเมินราคา	เห็นว่า ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้เพียงแต่กำหนดว่า ต้องมีผู้ประเมินราคาเป็นผู้กำหนดราคาซื้อขายหุ้นของ ผู้ถือหุ้นที่คัดค้านเท่านั้น ส่วนจำนวนผู้ประเมินราคาของบริษัท จะแต่งตั้งตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้เป็นเรื่องภายใน ที่บริษัทมีสิทธิที่จะพิจารณาด้วยตนเอง ดังนั้น เพื่อให้เกิด ความยืดหยุ่น จึงไม่กำหนดจำนวนของผู้ประเมินราคาไว้ใน ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ตั้งแต่ต้น	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ



ลำดับ	ประเด็นและความคิดเห็นข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา	หน่วยงานผู้ให้ความเห็น
๑๓	เมื่อประเมินราคาได้แล้ว ต้องแจ้งบริษัท ผู้จะซื้อผู้คัดค้าน อย่างไร	เห็นว่า รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการและเวลาที่ผู้ประเมินราคาจะต้องแจ้งผลการประเมินราคาให้บริษัทผู้จะซื้อหุ้น และผู้ถือหุ้นที่คัดค้านทราบ เป็นเรื่องภายในที่บริษัทในฐานะผู้ว่าจ้างและผู้ประเมินราคาในฐานะผู้รับจ้างจะตกลงกันเอง จึงเป็นเหตุที่ไม่ได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการและเวลาที่ผู้ประเมินราคาจะต้องดำเนินการแจ้งผลการประเมินราคาให้บริษัทผู้จะซื้อหุ้น และผู้ถือหุ้นที่คัดค้านในร่างกฎกระทรวงฉบับนี้	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ
๑๔	เห็นควรกำหนดเพิ่มเติมว่า ผู้ใดจะต้องรับผิดชอบต่อภาระค่าใช้จ่ายในการจัดหาผู้ประเมินราคา เพื่อความชัดเจน	เห็นว่า ข้อตกลงเรื่องภาระค่าใช้จ่ายในการแต่งตั้งผู้ประเมินราคาในกรณีที่ผู้จะซื้อหุ้นและผู้ถือหุ้นที่คัดค้านไม่สามารถตกลงราคากันได้ เป็นเรื่องภายในที่บริษัทผู้จะซื้อหุ้น และผู้ถือหุ้นที่คัดค้านจะตกลงกันเอง จึงเป็นเหตุที่ไม่ได้กำหนดว่า ผู้ใดจะต้องรับผิดชอบต่อภาระค่าใช้จ่ายในการแต่งตั้งผู้ประเมินราคาในร่างกฎกระทรวงฉบับนี้	สำนักงานกฎหมาย