

**การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี
ครั้งที่ ๔๑ (๒/๒๕๕๘) วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘**

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>➤ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง</p>	
<p>เรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการบัญชี ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี และร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน รวมจำนวน ๔๘ ฉบับ</p> <p>๑. ข้อเท็จจริง</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชี มีหนังสือนำเสนอร่างมาตรฐานการบัญชี ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี และร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เพื่อเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กกบ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมจำนวน ๔๘ ฉบับ แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้</p> <p style="text-align: center;">กลุ่มที่ ๑ กลุ่มปรับปรุงเนื้อหาบางส่วน จำนวน ๗ ฉบับ ประกอบด้วย</p> <p style="padding-left: 40px;">๑. ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๓ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การรวมธุรกิจ</p> <p style="padding-left: 40px;">๒. ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ส่วนงานดำเนินงาน</p> <p style="padding-left: 40px;">๓. ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับส่วนได้เสียในกิจการอื่น</p> <p style="padding-left: 40px;">๔. ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๖ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์</p> <p style="padding-left: 40px;">๕. ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p> <p style="padding-left: 40px;">๖. ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง งบการเงินเฉพาะกิจการ</p> <p style="padding-left: 40px;">๗. ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๔๐ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน</p> <p style="text-align: center;">กลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติ แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงการอ้างอิงและถ้อยคำให้สอดคล้องกับมาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับอื่นที่เปลี่ยนแปลง จำนวน ๔๑ ฉบับ ประกอบด้วย</p> <p style="padding-left: 40px;">๒.๑ ร่างมาตรฐานการบัญชี(ปรับปรุง ๒๕๕๘) จำนวน ๑๘ ฉบับ</p> <p style="padding-left: 80px;">(๑) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การนำเสนองบการเงิน</p>	<p>มติที่ประชุม</p> <p>ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการบัญชี ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี และร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน รวม ๔๘ ฉบับ ตามที่สภาวิชาชีพบัญชีนำเสนอ โดยให้สภาวิชาชีพบัญช้นำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ และให้สภาวิชาชีพบัญช้นำร่างมาตรฐานการบัญชี ทั้ง ๔๘ ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
(๒) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง สินค้าคงเหลือ	
(๓) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง งบกระแสเงินสด	
(๔) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง นโยบายการบัญชีการเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชี และ ข้อผิดพลาด	
(๕) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๐ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง เหตุการณ์ภายหลังรอบระยะเวลารายงาน	
(๖) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง สัญญาก่อสร้าง	
(๗) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ภาษีเงินได้	
(๘) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง สัญญาเช่า	
(๙) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง รายได้	
(๑๐) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๐ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การบัญชีสำหรับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลและการเปิดเผยข้อมูล เกี่ยวกับความช่วยเหลือจากรัฐบาล	
(๑๑) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ต่างประเทศ	
(๑๒) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๓ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ต้นทุนการกู้ยืม	
(๑๓) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๖ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การบัญชีและการรายงานโครงการผลประโยชน์เมื่อออกจากงาน	
(๑๔) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง เงินลงทุนในบริษัทร่วมและการร่วมค้า	
(๑๕) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๙ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การรายงานทางการเงินในสภาพเศรษฐกิจที่เงินเฟ้อรุนแรง	
(๑๖) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๓ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง กำไรต่อหุ้น	
(๑๗) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง งบการเงินระหว่างกาล	
(๑๘) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ประมาณการหนี้สิน หนี้สินที่อาจเกิดขึ้น และสินทรัพย์ที่อาจเกิดขึ้น	

๒.๒ ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง ๒๕๕๘) จำนวน ๔ ฉบับ

(๑) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง สัญญาประกันภัย

(๒) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๕ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนที่ถือไว้เพื่อขายและการดำเนินงานที่ยกเลิก

(๓) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๖ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การสำรวจและประเมินค่าแหล่งทรัพยากรแร่

(๔) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การร่วมกิจการ

๒.๓ ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี (ปรับปรุง ๒๕๕๘) จำนวน ๗ ฉบับ

(๑) ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๐ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ความช่วยเหลือจากรัฐบาล-กรณีที่ไม่มีความเกี่ยวข้องอย่างเฉพาะเจาะจงกับกิจกรรมดำเนินงาน

(๒) ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๕ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง สัญญาเช่าดำเนินงาน-สิ่งจูงใจให้แก่ผู้เช่า

(๓) ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๕ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ภาษีเงินได้- การเปลี่ยนแปลงสถานภาพทางภาษีของกิจการ หรือของผู้ถือหุ้น

(๔) ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การประเมินเนื้อหาสัญญาเช่าที่ทำขึ้นตามรูปแบบกฎหมาย

(๕) ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๙ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลของข้อตกลงสัมปทานบริการ

(๖) ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง รายได้-รายการแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับบริการโฆษณา

(๗) ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง สินทรัพย์ ไม่มีตัวตน-ต้นทุนเว็บไซต์

๒.๔ ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง ๒๕๕๘) จำนวน ๑๒ ฉบับ

(๑) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การเปลี่ยนแปลงในหนี้สินที่เกิดขึ้นจากการรื้อถอน การบูรณะ และหนี้สินที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

(๒) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การประเมินว่าข้อตกลงประกอบด้วยสัญญาเช่าหรือไม่

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>(๓) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๕ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง สิทธิในส่วนได้เสียจากกองทุนการซื้อถาวร การบูรณะและการปรับปรุงสภาพแวดล้อม</p> <p>(๔) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) การปรับปรุงย้อนหลังภายใต้มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๙ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การรายงานทางการเงินในสภาพ เศรษฐกิจที่มีภาวะเงินเฟ้อรุนแรง</p> <p>(๕) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๐ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง งบการเงินระหว่างกาลและการด้อยค่า</p> <p>(๖) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ข้อตกลงสัมปทานบริการ</p> <p>(๗) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๓ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง โปรแกรมสิทธิพิเศษแก่ลูกค้า</p> <p>(๘) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ข้อจำกัดสินทรัพย์ตามโครงการ ผลประโยชน์ ข้อกำหนดเงินทุนขั้นต่ำและปฏิสัมพันธ์ของรายการเหล่านี้ สำหรับมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๙ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ผลประโยชน์ ของพนักงาน</p> <p>(๙) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๕ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง สัญญาสำหรับการก่อสร้างอสังหาริมทรัพย์</p> <p>(๑๐) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การจ่ายสินทรัพย์ที่ไม่ใช่เงินสดให้เจ้าของ</p> <p>(๑๑) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง การโอนสินทรัพย์จากลูกค้า</p> <p>(๑๒) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๒๐ (ปรับปรุง ๒๕๕๘) เรื่อง ต้นทุนการเปิดหน้าดินในช่วงการผลิต สำหรับเหมืองแบบเปิด</p>	
<p>➤ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๒ เรื่อง</p>	
<p>เรื่องที่ ๑ การแจ้งผลของคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กกบ. รหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕)</p> <p>๑. ตามที่ประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กกบ.) ครั้งที่ ๔๐ (๑/๒๕๕๕) เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้วินิจฉัยคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕) และมีมติให้ยกคำร้องอุทธรณ์</p> <p>๒. ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กกบ. ที่ ๑/๒๕๕๕ เรื่อง คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕) กรณีคณะกรรมการจรรยาบรรณมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตการเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามมาตรา</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>๔๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ เสนอปลัดกระทรวงพาณิชย์ (ประธาน กกบ.) และกรรมการทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมลงนามครบถ้วนแล้ว และมีหนังสือแจ้งผลของคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘</p>	
<p>เรื่องที่ ๒ สรุปผลการดำเนินงานของสภาวิชาชีพบัญชี ไตรมาสที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๘ ระหว่างเดือน มกราคม – มีนาคม ๒๕๕๘</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี
ครั้งที่ ๔๐ (๑/๒๕๕๘) วันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง	มติที่ประชุม
➤ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง	
<p>เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕)</p> <p>๑. เรื่องเดิม</p> <p>ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ กกบ. ทราบ เมื่อคราวการประชุม กกบ. ครั้งที่ ๓๘ (๓/๒๕๕๗) วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ กรณี กกบ. ได้มี คำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ รหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕) เนื่องจากการ ยื่นอุทธรณ์เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้อง ต่อศาลปกครองกลาง โดยศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ให้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของกกบ. ฉบับที่ ๔/๒๕๕๕ และ กกบ. ไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางตามที่สำนักงานคดี ปกครอง สำนักอัยการสูงสุดให้ความเห็น ดังนั้น กกบ. จึงมีหน้าที่พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีที่ได้ยื่นไว้ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ตามขั้นตอน และหลักเกณฑ์พิจารณาที่กฎหมายกำหนด โดยมีหน้าที่ดำเนินการตั้งแต่วันที่ พ้นกำหนดการยื่นอุทธรณ์ (๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๗) เป็นต้นไป</p> <p>๒. ข้อเท็จจริง</p> <p>๒.๑ การกล่าวหา</p> <p>กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (ผู้กล่าวหา) มีหนังสือถึงประธาน คณะกรรมการจรรยาบรรณ แจ้งว่าสถิติการนำส่งงบการเงินรอบปีบัญชี ๒๕๕๑ พบว่า ผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕) ลงลายมือชื่อรับรองการ สอบบัญชีเกิน ๓๐๐ ราย</p> <p>๒.๒ การพิจารณาของคณะกรรมการจรรยาบรรณ</p> <p>คณะกรรมการจรรยาบรรณ ได้พิจารณาโดยแยกเป็นประเด็น พิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้</p> <p>ประเด็น ๑ ปฏิบัติงานตรวจสอบและรับรองงบการเงินรอบ ปีบัญชี ๒๕๕๑ เกิน ๓๐๐ ราย หรือไม่</p> <p>ประเด็น ๒ ปฏิบัติงานตรวจสอบและรับรองงบการเงินรอบ ปีบัญชี ๒๕๕๑ ตามมาตรฐานการสอบบัญชี หรือไม่</p> <p>คณะกรรมการจรรยาบรรณ ได้พิจารณาเห็นชอบตาม คำวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการสอบสวน และคณะกรรมการจรรยาบรรณ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ลงโทษตามมาตรา ๔๙ (๔) “เพิกถอนใบอนุญาต”ของ ผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕)</p>	<p>มติที่ประชุม</p> <p>อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๖๐ (๕) คณะกรรมการกำกับ บัญชีดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี จึงมีมติให้ยกคำร้อง อุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕)</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>๒.๓ การอุทธรณ์</p> <p>ผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕) (ผู้ถูกกล่าวหา) ได้ขออุทธรณ์คำสั่งคณะกรรมการจรรยาบรรณ โดยสรุปประเด็นการอุทธรณ์ ดังนี้</p> <p>ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการจรรยาบรรณขาดความเที่ยงธรรม</p> <p>ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการจรรยาบรรณมีคำสั่งลงโทษไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>ประเด็นที่ ๓ การทำงานของคณะอนุกรรมการสอบสวนอาจมีข้อบกพร่อง</p> <p>ประเด็นที่ ๔ มีขั้นตอนกระบวนการขัดขวางการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี</p> <p>ประเด็นที่ ๕ ผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกตามความใน พ.ร.บ. ผู้สอบบัญชี พ.ศ. ๒๕๐๕</p> <p>ประเด็นที่ ๖ การพิจารณาให้คะแนนของคณะอนุกรรมการสอบสวนและคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่เป็นธรรม</p>	
<p>➤ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๔ เรื่อง</p>	
<p>เรื่องที่ ๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี ครั้งที่ ๓๙(๔/๒๕๕๗)</p> <p>คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กทบ.) ในการประชุมครั้งที่ ๓๙ (๔/๒๕๕๗) เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการสอบถามข้อมูลจากหน่วยงานกำกับดูแล เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ว่ามีหน่วยงานใดบ้าง ที่มีการออกประกาศหรือกำหนดให้ธุรกิจภายใต้การกำกับดูแลใช้หลักเกณฑ์หรือมาตรฐานการบัญชีอื่นนอกเหนือจากมาตรฐานการบัญชีที่สภาวิชาชีพบัญชีกำหนดและประกาศกำหนดให้นำเรื่องใดมาบังคับใช้บ้าง และนำเสนอที่ประชุม กทบ. เพื่อทราบในคราวถัดไป</p> <p>ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการออกประกาศให้ธุรกิจภายใต้การกำกับดูแลจากทั้ง ๓ หน่วยงาน คือ สำนักงาน ก.ล.ต. สำนักงาน คปภ. และ ธปท. สรุปได้ดังนี้</p> <p>๑. ธนาคารแห่งประเทศไทย มีการกำหนดหลักเกณฑ์การบันทึกบัญชีให้สถาบันการเงินถือปฏิบัติเพิ่มเติมในเรื่องการรับรู้รายได้ดอกเบี้ยสำหรับลูกหนี้เงินให้สินเชื่อด้วยคุณภาพ (Non-performing loan) โดยให้สถาบันการเงินหยุดรับรู้รายได้ดอกเบี้ยสำหรับลูกหนี้เงินให้สินเชื่อด้วยคุณภาพ เพื่อให้การแสดงผลการดำเนินงานของสถาบันการเงินอยู่บนหลักความระมัดระวังที่คำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจจะไม่ได้รับชำระรายได้ดอกเบี้ยดังกล่าว และได้มีการกำหนดให้สถาบันการเงินถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีระหว่าง</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>ประเทศ ฉบับที่ ๓๙ เรื่อง การรับรู้และการวัดมูลค่าเครื่องมือทางการเงิน ในเรื่องการวัดมูลค่าหนี้สินทางการเงินด้วยมูลค่ายุติธรรม (Fair value option) และการบันทึกบัญชีของตราสารอนุพันธ์เพื่อให้สถาบันการเงินมีแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเปรียบเทียบได้ในระดับสากล</p> <p>๒. สำนักงาน ก.ล.ต. มีข้อกำหนดให้ธุรกิจที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานการบัญชีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ.๔๔/๒๕๕๖ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรายงานการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ ข้อ ๑๔ ถึงข้อ ๒๐ กำหนดให้การจัดทำงบการเงินของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ต้องจัดทำตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินของไทยที่กำหนดโดยคณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพบัญชี หากการจัดทำหรือการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องใดไม่มีมาตรฐานการรายงานทางการเงินของไทยครอบคลุมถึงให้บริษัทที่ออกหลักทรัพย์ระบุในหมายเหตุประกอบงบการเงินเกี่ยวกับรายการนโยบายบัญชีที่ใช้ปฏิบัติสำหรับการบันทึกบัญชีรายการนั้น และคำอธิบายว่านโยบายบัญชีดังกล่าวเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินใด</p> <p>(๒) มาตรา ๑๐๕ และมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ สธ/ข/น. ๕๓/๒๕๕๓ เรื่อง แบบงบการเงินสำหรับบริษัทหลักทรัพย์ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ กำหนดให้บริษัทหลักทรัพย์จัดทำงบการเงินตามแบบและคำอธิบายที่แนบท้ายประกาศ โดยรูปแบบงบการเงินและรายละเอียดคำอธิบายสอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชีที่สภาวิชาชีพกำหนด หากการจัดทำงบการเงินหรือการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องใดไม่มีมาตรฐานรายงานทางการเงินของไทยครอบคลุมถึงให้บริษัทหลักทรัพย์นำมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ มาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ หรือหลักการบัญชีที่ยอมรับทั่วไปมาถือปฏิบัติ โดยให้เปิดเผยถึงที่มาของหลักการบัญชีที่นำมาใช้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินในส่วนของนโยบายการบัญชี</p> <p>๓. สำนักงาน คปภ. มีการกำหนดเพียงรูปแบบ เงื่อนไข วิธีการและระยะเวลาในการนำเสนอเท่านั้น สำหรับหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินดังกล่าว ให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่ประกาศกำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี</p>	

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>เรื่องที่ ๒ สภาวิชาชีพบัญชีสรุปมาตรฐานรายงานทางการเงินฉบับปรับปรุง ๒๕๕๗ ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ - มกราคม ๒๕๕๘ จำนวน ๕๕ ฉบับ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสภาวิชาชีพบัญชี www.fap.or.th แล้ว</p>	ที่ประชุมรับทราบ
<p>เรื่องที่ ๓ สรุปผลการดำเนินงานของสภาวิชาชีพบัญชี ไตรมาสที่ ๔ ประจำปี ๒๕๕๗ ระหว่างเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗</p>	ที่ประชุมรับทราบ
<p>เรื่องที่ ๔ สภาวิชาชีพบัญชีรายงานความคืบหน้างานด้านต่างประเทศ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล (Monitoring Committee: MC) สภาวิชาชีพบัญชี จึงได้ดำเนินการแต่งตั้ง MC ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ และได้ส่งหนังสือแจ้งเรื่องดังกล่าวต่อ ASEAN Secretariat ในวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ๒. การประชุมคณะกรรมการประสานงานด้านบริการอาเซียน (Coordinating Committee on Trade in Services: CCS) ๓. การประชุมคณะกรรมการบริหารสหพันธ์นักบัญชีอาเซียน (ASEAN Federation of Accountants Council Meeting: AFA Council Meeting) ครั้งที่ ๑๑๗ 	ที่ประชุมรับทราบ

การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี
ครั้งที่ ๓๔ (๔/๒๕๕๗) วันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๗

เรื่อง	มติที่ประชุม
➤ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง	
<p>เรื่องที่ ๑ ร่างมาตรฐานการบัญชี ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงินรวมจำนวน ๒๖ ฉบับ</p> <p>๑. เรื่องเดิม</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือนำเสนอร่างมาตรฐานการบัญชี ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน รวมจำนวน ๒๖ ฉบับ เพื่อเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กทบ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้</p> <p>๑.๑ ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๓ เรื่อง การวัดมูลค่ายุติธรรม</p> <p>๑.๒ ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๒๐ เรื่อง ต้นทุนการเปิดหน้าดินในช่วงการผลิตสำหรับเหมืองผิวดิน</p> <p>๑.๓ กลุ่มที่เปลี่ยนแปลงการอ้างอิงมาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับอื่น จำนวน ๖ ฉบับ ประกอบด้วยร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน</p> <p>(๑) ฉบับที่ ๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง การเปลี่ยนแปลงในหนี้สินที่เกิดขึ้นจากการรื้อถอน การบูรณะ และหนี้สินที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน</p> <p>(๒) ฉบับที่ ๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง การประเมินว่าข้อตกลงประกอบด้วยสัญญาเช่าหรือไม่</p> <p>(๓) ฉบับที่ ๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง การปรับปรุงย้อนหลัง ภายใต้มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๙ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง การรายงานทางการเงินในสภาพเศรษฐกิจที่เงินเฟ้อรุนแรง</p> <p>(๔) ฉบับที่ ๑๐ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง งบการเงินระหว่างกาล และการต่ออายุ</p> <p>(๕) ฉบับที่ ๑๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง ข้อตกลงสัมปทานบริการ</p> <p>(๖) ฉบับที่ ๑๓ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง โปรแกรมสิทธิพิเศษแก่ลูกค้า</p> <p>๑.๔ กลุ่มที่เปลี่ยนแปลงถ้อยคำให้สอดคล้องกับมาตรฐานการรายงานทางการเงินเกี่ยวกับงบการเงินรวมและการวัดมูลค่ายุติธรรม จำนวน ๑๘ ฉบับ แบ่งเป็น ๓ กลุ่มย่อย ดังนี้</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>ให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการบัญชี ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน รวม ๒๖ ฉบับ ตามที่สภาวิชาชีพบัญชีนำเสนอ โดยให้สภาวิชาชีพบัญชื่อนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ และให้สภาวิชาชีพบัญชื่อนำร่างมาตรฐานการบัญชีฯ ทั้ง ๒๖ ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>(๑) กลุ่มการวัดมูลค่ายุติธรรม จำนวน ๕ ฉบับ</p> <p>(๑.๑) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง สิ้นค้าคงเหลือ</p> <p>(๑.๒) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๖ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์</p> <p>(๑.๓) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง สัญญาเช่า</p> <p>(๑.๔) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๐ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง การบัญชีสำหรับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลและการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความช่วยเหลือจากรัฐบาล</p> <p>(๑.๕) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง การจ่ายโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์</p> <p>(๒) กลุ่มงบการเงินรวมและการวัดมูลค่ายุติธรรม จำนวน ๗ ฉบับ</p> <p>(๒.๑) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง รายได้</p> <p>(๒.๒) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ</p> <p>(๒.๓) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๖ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง การด้อยค่าของสินทรัพย์</p> <p>(๒.๔) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง สินทรัพย์ไม่มีตัวตน</p> <p>(๒.๕) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๓ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง การรวมธุรกิจ</p> <p>(๒.๖) ร่างมาตรฐานรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๕ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนที่ถือไว้เพื่อขายและการดำเนินงานที่ยกเลิก</p> <p>(๒.๗) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง การจ่ายสินทรัพย์ที่ไม่ใช่เงินสดให้เจ้าของ</p> <p>(๓) กลุ่มการนำเสนองบการเงิน การวัดมูลค่ายุติธรรม และเรื่องอื่น จำนวน ๖ ฉบับ</p> <p>(๓.๑) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง งบกระแสเงินสด</p> <p>(๓.๒) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง ภาษีเงินได้</p> <p>(๓.๓) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p> <p>(๓.๔) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๓ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง</p>	

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>กำไรต่อหุ้น</p> <p>(๓.๕) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๔๐ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน</p> <p>(๓.๖) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๕ (ปรับปรุง ๒๕๕๗) เรื่อง สิทธิในส่วนได้เสียจากกองทุนการ รือถอน การบูรณะและการปรับปรุงสภาพแวดล้อม</p>	
<p>เรื่องที่ ๒ ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำมาตราฐานการบัญชีระหว่างประเทศมาใช้กับธุรกิจของประเทศไทย</p> <p>๑. เรื่องเดิม</p> <p>คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กกบ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๓๓ (๕/๒๕๕๖) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีมติให้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการนำมาตราฐานการบัญชีระหว่างประเทศมาใช้กับ ธุรกิจของประเทศไทย โดยประธานคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบ วิชาชีพบัญชี ได้มีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำมาตราฐานการบัญชีระหว่าง ประเทศมาใช้กับธุรกิจของประเทศไทย</p> <p>๒. การดำเนินการและสรุปผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ</p> <p>คณะอนุกรรมการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำมาตราฐานการ บัญชีระหว่างประเทศมาใช้กับธุรกิจของประเทศไทย ได้มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ (๑/๒๕๕๗) วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๒ (๒/๒๕๕๗) วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยสรุปผลการศึกษาและข้อมูล จากคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชี สภาวิชาชีพบัญชี ดังนี้</p> <p>๒.๑ กระบวนการ และขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานการรายงานทาง การเงิน</p> <p>๒.๑.๑ ขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานการรายงานทางการเงินของ ไทย (Thai Financial Reporting Standards: TFRSs)</p> <p>พ.ร.บ. วิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๔ กำหนดให้ คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชี มีอำนาจหน้าที่กำหนดและปรับปรุง มาตรฐานการบัญชี เพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการจัดทำบัญชีตามกฎหมายว่า ด้วยการบัญชีและกฎหมายอื่น โดยมาตรฐานการบัญชีต้องจัดทำเป็นภาษาไทย และผ่านความเห็นชอบจาก กกบ. และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วจึงใช้ บังคับได้ โดยมีทีมงานแปลร่างทำหน้าที่ ในการแปลร่างมาตรฐานการรายงาน ทางการเงินระหว่างประเทศ (International Financial Reporting Standards: IFRSs) เป็นฉบับภาษาไทยโดยเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดของ มาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ ซึ่งระยะเวลาในการจัดทำมาตรฐานการ รายงานทางการเงิน อยู่ระหว่าง ๑๐ เดือน – ๑๔ เดือน ขึ้นอยู่กับว่ามี การปรับปรุงมากน้อย หรือต้องยกร่างฉบับใหม่</p>	<p>ให้ฝ่ายเลขานุการสอบถามข้อมูลจากหน่วยงานกำกับดูแล เช่น ก.ล.ต. ค.ป.ท. ธ.พ. ว่ามีหน่วยงานใดบ้างที่มีการออก ประกาศ หรือ กำหนดให้ธุรกิจภายใต้การกำกับดูแลใช้ หลักเกณฑ์หรือมาตรฐานการบัญชีอื่นนอกเหนือจากมาตรฐาน การบัญชีที่สภาวิชาชีพบัญชีกำหนด และประกาศกำหนดให้ นำเรื่องใดมาบังคับใช้บ้าง ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ ที่ประชุม กกบ. เพื่อทราบในคราวถัดไป</p>

๒.๑.๒ ขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ (International Financial Reporting Standards: IFRSs)

คณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ (International Accounting Standard Board: IASB) เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนามาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ (IFRSs) โดยกระบวนการที่เรียกว่า “Due Process” โดยมีบุคคลที่มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานต่างๆจากทั่วโลกร่วมด้วย Due Process ประกอบด้วย ๖ ขั้นตอน โดยมี Trustees ดูแลในช่วงต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. การกำหนดประเด็นพิจารณา
๒. การวางแผนงาน
๓. การจัดทำและการเผยแพร่รายงานการอภิปราย

(Discussion Paper)

๔. การจัดทำและการเผยแพร่ร่างประกาศฉบับเปิดเผย

(Exposure Draft)

๕. การจัดทำและการเผยแพร่มาตรฐาน
๖. กระบวนการหลังจากที่มาตรฐานได้รับการเผยแพร่

๒.๒ สรุปความคืบหน้าการปรับปรุงมาตรฐานการรายงานทางการเงินของไทย

๒.๒.๑ ปัจจุบันประเทศไทยได้แบ่งมาตรฐานการรายงานทางการเงินเป็น ๒ ระดับ คือ

(๑) มาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (TFRS for Non-Publicly Accountable Entities : TFRS for NPAEs)

(๒) มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่สภาวิชาชีพบัญชีประกาศกำหนดตาม IFRS ใช้สำหรับกิจการที่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (PAE) ซึ่งปัจจุบันสภาวิชาชีพบัญชีได้ปรับปรุงมาตรฐานการรายงานทางการเงินให้เป็นไปตาม IFRS Bound Volume ๒๐๑๓ รวม ๕๕ ฉบับ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ.๒๕๕๘ (ค.ศ. ๒๐๑๕) ดังนี้

- | | |
|--|---------|
| - กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน | ๑ ฉบับ |
| - มาตรฐานการบัญชี TAS | ๒๕ ฉบับ |
| - มาตรฐานการรายงานทางการเงิน TFRS | ๑๐ ฉบับ |
| - การตีความมาตรฐานรายงานทางการเงิน TFRIC | ๑๒ ฉบับ |
| - การตีความมาตรฐานการบัญชี TSIC | ๗ ฉบับ |

๒.๒.๒ มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ยังไม่ได้นำมาใช้ในประเทศไทย ๒ กลุ่ม ได้แก่

(๑) กลุ่มมาตรฐานเครื่องมือทางการเงิน IASB

สภาวิชาชีพบัญชีอยู่ระหว่างการศึกษาผลกระทบของ IFRS ๙ โดยคาดว่าจะมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (ค.ศ. ๒๐๑๙) ซึ่งจะช้ากว่า IFRS เพียง ๑ ปี

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>ทั้งนี้ ในระหว่างการศึกษาผลกระทบของ IFRS ๙ สภาวิชาชีพบัญชีจะกำหนดแนวปฏิบัติทางบัญชีเพื่อเป็นทางเลือกให้นำมาใช้และเตรียมการสำหรับการนำ IFRS ๙ มาใช้ปฏิบัติคาดว่าจะออกแนวปฏิบัติทางบัญชีดังกล่าวได้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (ค.ศ. ๒๐๑๕)</p> <p>(๒) กลุ่มเกษตรกร มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๔๑ เรื่อง เกษตรกรรม ซึ่งสภาวิชาชีพบัญชีอยู่ระหว่างการศึกษาศึกษาเทคนิคการวัดมูลค่ายุติธรรมในกรณีดังกล่าว โดยสภาวิชาชีพบัญชีคาดว่าจะสามารถนำมาตราฐานการบัญชี ฉบับที่ ๔๑ มาถือปฏิบัติได้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (ค.ศ. ๒๐๑๖)</p> <p>๒.๒.๓ แนวโน้มในการนำมาตราฐานการรายงานทางการเงินสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (IFRS for SMEs) คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชีมีแผนงานที่จะนำ IFRS for SMEs มาปฏิบัติใช้กับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAEs) ของประเทศไทยโดยคาดว่าจะเริ่มมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ.๒๕๖๐ (ค.ศ. ๒๐๑๗) โดยมีเนื้อหาปรับปรุงมาจาก IFRS for SMEs Bound Volume ๒๐๑๓ ซึ่งคณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ (IASB) จะประกาศใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (ค.ศ. ๒๐๑๖)</p> <p>๒.๓ การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำมาตราฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ (IFRS) มาใช้กับธุรกิจของประเทศไทยโดยไม่ต้องแปลเป็นภาษาไทย อนึ่ง สำนักกฎหมาย กรมพัฒนารัฐกิจการค้า มีความเห็นว่า ทั้ง ๒ แนวทาง ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก</p> <p>ตามแนวทางที่ ๑ : ตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติว่าด้วยการจัดทำมาตรฐานการบัญชีของประเทศไทย กำหนดว่าการจัดทำมาตรฐานการบัญชีเพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการจัดทำบัญชีตามกฎหมายว่าด้วยการบัญชีและกฎหมายอื่นต้องจัดทำขึ้นเป็นภาษาไทยเท่านั้น ดังนั้น หน่วยงานกำกับดูแลจึงไม่สามารถอนุญาตให้ธุรกิจที่ประสงค์จะเลือกใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ (IFRS) ในลักษณะของการให้อนุญาตหรือ Permitted เป็นการเฉพาะรายได้</p> <p>ตามแนวทางที่ ๒ : คำนิยามของคำว่า “มาตรฐานการบัญชี” ตามมาตรา ๔ แห่ง พระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๓ ไม่สามารถแยกเป็น ๓ นัยยะ คือ ๑.หลักการบัญชี ๒.วิธีปฏิบัติทางการบัญชีที่รับรองทั่วไป ๓.มาตรฐานการบัญชีที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นได้ เนื่องจาก คำว่า “มาตรฐานการบัญชี” ในมาตรา ๔ แห่ง พระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๓ ต้องนำไปประกอบกับ มาตรา ๓๔ แห่ง พ.ร.บ. วิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งไม่อาจแยกได้เป็น ๓ นัยยะดังกล่าว</p> <p>๒.๓.๓ ข้อกฎหมายของหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ที่เกี่ยวข้องกับกรจัดทำบัญชีและงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถออกประกาศอนุญาตในการที่จะนำมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ (IFRS) มาถือปฏิบัติได้ก่อนสรุปดังนี้</p>	

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ มาตรา ๕๖ พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย มาตรา ๔๗ พระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน มาตรา ๖๖</p> <p>๒.๔ คณะอนุกรรมการฯ เสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการอนุญาตให้หน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชีและงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชี สามารถออกประกาศหรืออนุญาตให้ธุรกิจภายใต้การกำกับดูแลของตนเองนำมาตราฐานรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ (IFRS) มาถือปฏิบัติได้ก่อน ทั้งนี้ เมื่อนุญาตแล้วให้เสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีเพื่อทราบ</p>	
<p>➤ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๓ เรื่อง</p>	
<p>เรื่องที่ ๑ สรุปผลการดำเนินงานของสภาวิชาชีพบัญชี ไตรมาสที่ ๓ ประจำปี ๒๕๕๗ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๗</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๒ ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ ๓๕/๒๕๕๗ เรื่อง กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง ๒๕๕๗)</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชี ได้นำประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ ๓๕/๒๕๕๗ เรื่อง กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง ๒๕๕๗) ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ เล่มที่ ๑๓๑ ตอนพิเศษ ๒๐๕ ง และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสภาวิชาชีพบัญชีแล้ว</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๓ แผนการจัดทำมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๘</p> <p>๑. ข้อเท็จจริง</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือ ที่ สวบช.๒๑๔๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ นำส่งแผน การจัดทำมาตรฐานการรายงานทางการเงิน Roadmap of TFRS for PAEs ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๘ สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้</p> <p>๑.๑ มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่สภาวิชาชีพบัญชีประกาศกำหนดตาม IFRS ใช้สำหรับกิจการที่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (PAE)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (ค.ศ. ๒๐๑๔) มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่มีผลบังคับใช้อยู่เป็นไปตาม IFRS Bound Volume ๒๐๑๒ ไม่รวมมาตรฐานการรายงานทางการเงินกลุ่มเครื่องมือทางการเงินและกลุ่มเกษตรกรรม - ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (ค.ศ. ๒๐๑๕) สภาวิชาชีพบัญชีได้ปรับปรุงมาตรฐานการรายงานทางการเงินให้เป็นไปตาม IFRS Bound Volume ๒๐๑๓ โดยมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (ค.ศ. ๒๐๑๕) (ไม่รวมถึงมาตรฐานการรายงานทางการเงินกลุ่มเครื่องมือทางการเงิน ซึ่งคาดว่าจะมีผลใช้บังคับ 	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (ค.ศ. ๒๐๑๙) และกลุ่มเกษตรกร และประกันภัยซึ่งคาดไว้จะมีผลใช้บังคับในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (ค.ศ. ๒๐๑๖))</p> <p>- ในระยะต่อไปสภาวิชาชีพบัญชีจะนำมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ (IFRS) ฉบับรวมเล่ม Bound Volume ๒๐๑๕ มาใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (ค.ศ. ๒๐๑๖) ซึ่งมีผลให้ในปีดังกล่าวมาตรฐานการรายงานทางการเงินของไทยจะเข้าใกล้ IFRS มากขึ้นโดยจะซ้ำกว่า IFRS เพียงหนึ่งปี ทั้งนี้ ยกเว้นกลุ่มเครื่องมือทางการเงินซึ่งคาดว่าจะมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (ค.ศ. ๒๐๑๙)</p> <p>๑.๒ มาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (IFRS for SMEs)</p> <p>- แผนงานสำหรับ IFRS for SMEs มาปฏิบัติใช้กับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAEs) ของประเทศไทยโดยคาดว่าจะเริ่มมีผลบังคับใช้ในปีพ.ศ.๒๕๖๐ (ค.ศ. ๒๐๑๗) โดยมีเนื้อหาปรับปรุงมาจาก IFRS for SMEs Bound Volume ๒๐๑๓ ซึ่งคณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ (IASB) จะประกาศใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (ค.ศ. ๒๐๑๖) โดยมีการยกเว้นในเรื่องของเครื่องมือทางการเงินสำหรับกิจการ NPAEs ทุกกิจการ และยกเว้นในบางเรื่องให้กับ SMEs ซึ่งมีผู้ใช้งบการเงินอยู่ในวงจำกัด</p>	

การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี
ครั้งที่ ๓๘ (๓/๒๕๕๗) วันอังคารที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง	มติที่ประชุม
➤ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง	
<p>เรื่องที่ ๑ ผลการศึกษารูปแบบ และโครงสร้างการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีที่เหมาะสมกับประเทศไทย</p> <p>๑. เรื่องเดิม</p> <p>กกบ. ในการประชุม ครั้งที่ ๓๒ (๔/๒๕๕๖) เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางในการกำกับดูแลคุณภาพงานบัญชีของประเทศไทยรวมทั้งทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสอบบัญชีให้เหมาะสมโดยประธาน กกบ. ได้มีคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีของประเทศไทย</p> <p>๒. การดำเนินการ และสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ</p> <p>คณะกรรมการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีของประเทศไทย มีการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง คือ</p> <ul style="list-style-type: none">- ครั้งที่ ๑ (๑/๒๕๕๗) วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖- ครั้งที่ ๒ (๒/๒๕๕๖) วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ และ- ครั้งที่ ๓ (๑/๒๕๕๗) วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ <p>• การศึกษารูปแบบ และโครงสร้างการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีประเทศต่างๆคณะกรรมการฯ ได้แบ่งการศึกษาเป็น ๒ ส่วน คือ</p> <p>(๑) ศึกษารูปแบบ และโครงสร้างการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีของประเทศต่างๆ จำนวน ๑๐ ประเทศ (รวมประเทศไทย)</p> <p>(๒) ศึกษากฎหมาย Sarbanes - Oxley Act ของประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณากำหนดรูปแบบและโครงสร้างการกำกับดูแลคุณภาพการสอบบัญชีของประเทศไทย</p> <p>ความเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการฯ</p> <p>การตรวจสอบบัญชีของประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นกิจการขนาดใหญ่หรือขนาดเล็กจะรับรองการสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่เป็นตัวบุคคลเท่านั้น แม้ว่าผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานสอบบัญชี (Audit Firm) ก็ตาม ดังนั้น ในกรณีการตรวจสอบงบการเงินของกิจการที่มีผลกระทบต่อสาธารณะควรมีการกำหนดเกี่ยวกับความรับผิดชอบของสำนักงานสอบบัญชีในฐานะนิติบุคคลซึ่งควรร่วมรับผิดชอบในกระบวนการควบคุมการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีด้วย รวมทั้งควรมีการเพิ่มบทลงโทษในกรณีที่พบว่าผู้บริหารระดับสูงของกิจการมี</p>	<p>มติที่ประชุม</p> <p>ให้ความเห็นชอบรูปแบบโครงสร้างการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีของประเทศไทยตามที่คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีของประเทศไทยนำเสนอโดยมอบหมายให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าในฐานะหน่วยงานหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชี นำข้อคิดเห็นที่กรรมการทุกท่านได้นำเสนอในการประชุมครั้งนี้ไปประกอบการพิจารณาด้วย</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม												
<p>การกระทำทุจริต เช่น ยักยอกทรัพย์สิน ฉ้อโกง ตกแต่งงบการเงิน เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> รูปแบบและโครงสร้างการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีที่เหมาะสมกับประเทศไทย <p>คณะกรรมการฯ ได้นำผลการศึกษาค้นคว้าโครงสร้างการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชี ของทั้ง ๔ ประเทศ รวมทั้งผลการศึกษากฎหมาย Sarbanes-Oxley Act ของประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดรูปแบบโครงสร้างการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีที่เหมาะสมกับประเทศไทยโดยกำหนดรูปแบบได้ดังนี้</p>													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รูปแบบและโครงสร้าง</th> <th>รายละเอียด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ๑. รูปแบบหรือลักษณะในการกำกับดูแล </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งเป็นคณะกรรมการกำกับดูแลคุณภาพการสอบบัญชีที่มีความเป็นอิสระ - คุณสมบัติของกรรมการที่สำคัญคือหากเป็น CPA ต้องมี Cooling off Period ไม่น้อยกว่า ๓-๕ ปี </td> </tr> <tr> <td> ๒. ข้อกำหนดรองรับการจัดตั้งคณะกรรมการ </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - มี ๒ แนวทาง คือ <ol style="list-style-type: none"> ๑. ออกกฎหมายใหม่เป็นการเฉพาะ หรือ ๒. เพิ่มเติมใน พ.ร.บ. วิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ </td> </tr> <tr> <td> ๓. อำนาจหน้าที่/ขอบเขตของคณะกรรมการที่จะจัดตั้ง </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - กำกับดูแลการปฏิบัติงานของสำนักงานสอบบัญชีและผู้สอบบัญชีทั้งหมด แต่อาจมอบอำนาจ (Delegated) ดังกล่าวให้แก่องค์กรหรือหน่วยงานอื่นได้ตามความเหมาะสม </td> </tr> <tr> <td> ๔. การลงโทษ </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - หากพบข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของสำนักงานสอบบัญชี หรือผู้สอบบัญชี คณะกรรมการมีอำนาจลงโทษได้แบบเบ็ดเสร็จ โดยอัตราโทษให้เป็นไปตามกฎหมาย </td> </tr> <tr> <td> ๕. งบประมาณ/แหล่งเงินทุน (Funding) </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณหรือแหล่งเงินทุนสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการอาจมาจาก ๒ แหล่ง คือ <ol style="list-style-type: none"> ๑. เงินอุดหนุนจากหน่วยงานหรือองค์กรภาครัฐ ๒. ผู้ประกอบการ (บริษัทจดทะเบียน) </td> </tr> </tbody> </table>	รูปแบบและโครงสร้าง	รายละเอียด	๑. รูปแบบหรือลักษณะในการกำกับดูแล	<ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งเป็นคณะกรรมการกำกับดูแลคุณภาพการสอบบัญชีที่มีความเป็นอิสระ - คุณสมบัติของกรรมการที่สำคัญคือหากเป็น CPA ต้องมี Cooling off Period ไม่น้อยกว่า ๓-๕ ปี 	๒. ข้อกำหนดรองรับการจัดตั้งคณะกรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> - มี ๒ แนวทาง คือ <ol style="list-style-type: none"> ๑. ออกกฎหมายใหม่เป็นการเฉพาะ หรือ ๒. เพิ่มเติมใน พ.ร.บ. วิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ 	๓. อำนาจหน้าที่/ขอบเขตของคณะกรรมการที่จะจัดตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - กำกับดูแลการปฏิบัติงานของสำนักงานสอบบัญชีและผู้สอบบัญชีทั้งหมด แต่อาจมอบอำนาจ (Delegated) ดังกล่าวให้แก่องค์กรหรือหน่วยงานอื่นได้ตามความเหมาะสม 	๔. การลงโทษ	<ul style="list-style-type: none"> - หากพบข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของสำนักงานสอบบัญชี หรือผู้สอบบัญชี คณะกรรมการมีอำนาจลงโทษได้แบบเบ็ดเสร็จ โดยอัตราโทษให้เป็นไปตามกฎหมาย 	๕. งบประมาณ/แหล่งเงินทุน (Funding)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณหรือแหล่งเงินทุนสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการอาจมาจาก ๒ แหล่ง คือ <ol style="list-style-type: none"> ๑. เงินอุดหนุนจากหน่วยงานหรือองค์กรภาครัฐ ๒. ผู้ประกอบการ (บริษัทจดทะเบียน) 	
รูปแบบและโครงสร้าง	รายละเอียด												
๑. รูปแบบหรือลักษณะในการกำกับดูแล	<ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งเป็นคณะกรรมการกำกับดูแลคุณภาพการสอบบัญชีที่มีความเป็นอิสระ - คุณสมบัติของกรรมการที่สำคัญคือหากเป็น CPA ต้องมี Cooling off Period ไม่น้อยกว่า ๓-๕ ปี 												
๒. ข้อกำหนดรองรับการจัดตั้งคณะกรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> - มี ๒ แนวทาง คือ <ol style="list-style-type: none"> ๑. ออกกฎหมายใหม่เป็นการเฉพาะ หรือ ๒. เพิ่มเติมใน พ.ร.บ. วิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ 												
๓. อำนาจหน้าที่/ขอบเขตของคณะกรรมการที่จะจัดตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - กำกับดูแลการปฏิบัติงานของสำนักงานสอบบัญชีและผู้สอบบัญชีทั้งหมด แต่อาจมอบอำนาจ (Delegated) ดังกล่าวให้แก่องค์กรหรือหน่วยงานอื่นได้ตามความเหมาะสม 												
๔. การลงโทษ	<ul style="list-style-type: none"> - หากพบข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของสำนักงานสอบบัญชี หรือผู้สอบบัญชี คณะกรรมการมีอำนาจลงโทษได้แบบเบ็ดเสร็จ โดยอัตราโทษให้เป็นไปตามกฎหมาย 												
๕. งบประมาณ/แหล่งเงินทุน (Funding)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณหรือแหล่งเงินทุนสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการอาจมาจาก ๒ แหล่ง คือ <ol style="list-style-type: none"> ๑. เงินอุดหนุนจากหน่วยงานหรือองค์กรภาครัฐ ๒. ผู้ประกอบการ (บริษัทจดทะเบียน) 												
<p>ความเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการฯ</p> <p>(๑) การตรวจสอบบัญชีของประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นกิจการขนาดใหญ่หรือขนาดเล็กจะรับรองการสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่เป็นตัวบุคคลเท่านั้น แม้ว่าผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานสอบบัญชี (Audit Firm) ก็ตาม ดังนั้น ในกรณีการตรวจสอบงบการเงินของกิจการที่มีผลกระทบต่อสาธารณะควรมีการกำหนด</p>													

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>เกี่ยวกับความรับผิดชอบของสำนักงานสอบบัญชีในฐานะนิติบุคคลซึ่งควรร่วมรับผิดชอบในกระบวนการควบคุมการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีด้วยรวมทั้ง ควรมีการเพิ่มบทลงโทษในกรณีที่พบว่าผู้บริหารระดับสูงของกิจการมีการกระทำทุจริต เช่น ยักยอกทรัพย์สิน ฉ้อโกง ตกแต่งงบการเงิน เป็นต้น</p> <p>(๒) ข้อกำหนด ขั้นตอนดำเนินงาน หรือรายละเอียดต่างๆ ของคณะกรรมการกำกับดูแลคุณภาพการสอบบัญชี รวมทั้ง การรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ นั้น กกบ. หรือกรมพัฒนาธุรกิจการค้า อาจพิจารณากำหนดให้สอดคล้องกับแนวทางในการออกกฎหมาย ดังนั้น เห็นควรมอบหมายกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในฐานะหน่วยงานหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชี ได้นำไปศึกษาเพิ่มเติม และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือออกกฎหมายใหม่ตามความเหมาะสมต่อไป</p>	
<p>เรื่องที่ ๒ การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการบัญชี มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี และร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง ๒๕๕๗) จำนวน ๒๘ ฉบับ</p>	<p>ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างมาตรฐานการบัญชี มาตรฐานการรายงานทางการเงินร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี และร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จำนวน ๒๘ ฉบับตามที่สภาวิชาชีพบัญชีนำเสนอโดยให้สภาวิชาชีพบัญชีปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของกรรมการ ก่อนนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ และนำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพพรบต่อไป</p>
<p>➤ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๕ เรื่อง</p>	
<p>เรื่องที่ ๑ คำพิพากษาศาลปกครองกลางกรณีผู้ถือหุ้น รหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕) ยื่นฟ้อง กกบ.</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๒ การแจ้งผลการพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในกระบวนการกล่าวหา การสอบสวนและการพิจารณาลงโทษผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี ตามมติ กกบ. ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาดำเนินการ</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๓ การแจ้งสภาวิชาชีพบัญชีปรับปรุงแก้ไขร่างกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๗) ตามมติ กกบ.</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๔ ประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง กำหนดคุณสมบัติและเงื่อนไขของการเป็นผู้ทำบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๗</p> <p>กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ออกประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง กำหนดคุณสมบัติและเงื่อนไขของการเป็นผู้ทำบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และได้นำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม ๑๓๑ ตอนพิเศษ ๑๓๗ ง เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>เรื่องที่ ๕ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และสภาวิชาชีพบัญชี เปิดตัว “ระบบ e-Accountant”</p> <p>ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และสภาวิชาชีพบัญชีได้เปิดให้บริการผู้ทำบัญชีในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Accountant) ซึ่งเป็นการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ จุดเดียว โดยผู้ทำบัญชีทุกท่านสามารถใช้บริการในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับผู้ทำบัญชีตามที่กฎหมายกำหนดทางอินเทอร์เน็ตที่ www.dbd.go.th</p>	ที่ประชุมรับทราบ

**การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี
ครั้งที่ ๓๗ (๒/๒๕๕๗) วันจันทร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗**

เรื่อง	มติที่ประชุม
➤ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง	
เรื่องที่ ๑ ผลการพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในกระบวนการกล่าวหา การสอบสวนและการพิจารณาลงโทษผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีของคณะทำงานกำหนดแนวปฏิบัติในการกล่าวหาและหลักเกณฑ์การพิจารณาความผิดและการลงโทษผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี	
ประเด็นเกี่ยวกับการกล่าวหา	
ประเด็น	ผลการพิจารณาของ กกบ.
(๑) ผู้กล่าวหาใช้สิทธิกล่าวหาเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	<p>เนื่องจากระยะเวลาการใช้สิทธิกล่าวหาเป็นเรื่องสำคัญในการพิจารณาจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ดังนั้น หน่วยงานที่เป็นผู้กล่าวหาจึงควรตระหนัก ถึงระยะเวลาในการใช้สิทธิกล่าวหา โดยเมื่อพบการประพฤติผิดจรรยาบรรณให้ดำเนินการกล่าวหาหรือแจ้งต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด คือ ไม่เกิน ๑ ปี หลังจากรู้เรื่องการกระทำผิด และรู้ตัวผู้กระทำผิด ทั้งนี้ ไม่เกินสามปี นับแต่มีการประพฤติผิดจรรยาบรรณ และให้คณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาถึงสิทธิการกล่าวหาให้ชัดเจนก่อนดำเนินการสอบสวนต่อไป ทั้งนี้ เพื่อความเป็นธรรมทั้งฝ่ายผู้ที่ได้รับความเสียหายและฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา โดยที่ประชุมจึงเห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ จัดทำสรุปหลักเกณฑ์ และระยะเวลาในการใช้สิทธิกล่าวหาให้ชัดเจน เพื่อความเข้าใจและถือเป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องตรงกันก่อนเผยแพร่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
(๒) ประเด็นปัญหาการตีความว่าการแจ้งข้อมูลการกระทำความผิดของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีโดยหน่วยงานของรัฐ ฯลฯ เป็นคำกล่าวหาหรือไม่	<p>ให้กำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐในการทำหนังสือแจ้งการกระทำความผิดของผู้ทำบัญชีหรือผู้สอบบัญชีให้มีข้อความหรือสาระสำคัญในลักษณะที่ชัดเจนว่าเป็นคำกล่าวหา ว่ามีการประพฤติผิดจรรยาบรรณหรือ มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการประพฤติผิดจรรยาบรรณ” และขอให้คณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาลงโทษด้วย โดยให้คณะกรรมการจรรยาบรรณมีหนังสือถึงหน่วยงานผู้กล่าวหา เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (พค.) กรมสรรพากร สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ธนาคารแห่งประเทศไทย(ธปท.) รวมทั้งหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ที่เป็นผู้กล่าวหา เพื่อให้การแจ้งการกล่าวหาเป็นไปในแนวทางเดียวกัน</p>

ประเด็น		ผลการพิจารณาของ กกบ.
(๓)	หลักเกณฑ์การใช้แบบคำกล่าวหา (จ.บ.๑) และเอกสารประกอบไม่ชัดเจน	ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับรูปแบบการทำคำกล่าวหาโดยบุคคลทั่วไปกับผู้กล่าวหาที่เป็นหน่วยงานของรัฐ ฯลฯ มีกำหนดไว้ชัดเจนแล้วใน ข้อ ๑๔ ของข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี (ฉบับที่ ๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี (ฉบับที่ ๒๑) ข้อ ๖ ที่กำหนดให้บุคคลทั่วไปต้องกล่าวหาตามแบบ จบ.๑ ส่วนราชการไม่ต้องกล่าวหาตามแบบ ประเด็นนี้จึงไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีแต่อย่างใด
(๔)	บุคคล/หน่วยงานใดบ้างที่มีสิทธิกล่าวหาผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีว่ากระทำความผิดจรรยาบรรณ	ตาม พ.ร.บ.วิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่จำกัดตัวบุคคลที่จะเป็นผู้กล่าวหาไว้ ดังนั้น ผู้กล่าวหาซึ่งอาจเป็นบุคคลใดก็ได้ แต่อย่างไรก็ตามข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี (ฉบับที่ ๑๒) ข้อ ๑๖ ประกอบข้อ ๑๗ ได้กำหนดวิธีการและขั้นตอนการรับคำกล่าวหา โดยให้ประธานคณะกรรมการจรรยาบรรณหรือผู้ที่ประธานมอบหมายพิจารณารับหรือไม่รับคำกล่าวหาได้
ประเด็นเกี่ยวกับการสอบสวน		
ประเด็น		การพิจารณาของ กกบ.
(๑)	การคัดค้านกรรมการจรรยาบรรณหรืออนุกรรมการสอบสวน	แม้ พ.ร.บ.วิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ จะมีได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามมิให้ผู้มีส่วนได้เสียเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการจรรยาบรรณก็ตาม แต่การพิจารณาจรรยาบรรณถือเป็นวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองประเภทหนึ่ง จึงต้องอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๓ แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๔ ดังนั้น การพิจารณาเกี่ยวกับคุณสมบัติต้องห้ามของกรรมการหรืออนุกรรมการจรรยาบรรณ จึงต้องพิจารณาบทบัญญัติของ พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๔ ซึ่งมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมสูงกว่าบทบัญญัติตาม พ.ร.บ.วิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗
(๒)	คำว่า “ปรากฏต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณว่าผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีกระทำความผิดจรรยาบรรณ” ไม่มีบทบัญญัติหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีมีการประพฤติดิศจรรยาบรรณปรากฏต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณ คณะกรรมการจรรยาบรรณสามารถนำหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการ เช่นเดียวกับกรณีมีผู้กล่าวหามาปรับใช้โดยอนุโลม - ในกรณีที่หน่วยงานกำกับดูแล เช่น สำนักงาน กสท. คปภ. ฯลฯ พบการกระทำความผิดในการจัดทำบัญชี/งบการเงิน แต่โดยกฎหมายของหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการสอบสวนผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ให้หน่วยงานดังกล่าวส่งเรื่องให้คณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีได้
(๓)	ปัญหาเกี่ยวกับการอ้างพยานบุคคล และการเข้าให้ถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา ผู้กล่าวหา และพยานบุคคล	ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณควรกำหนดเป็นหลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติว่า กรณีใดที่สามารถให้ผู้ช่วยเข้าสอบสวนพร้อมผู้ถูกกล่าวหา หรือกรณีใดเป็นการอ้างผู้ช่วยเป็นพยานซึ่งต้องสอบสวนคราวละหนึ่งคน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้สอบบัญชีสามารถนำผู้ช่วยตรวจสอบบัญชีเข้าร่วมในการค้นหาเอกสารหรือให้ข้อมูลได้ แต่การให้ถ้อยคำต้องเป็นหน้าที่ของผู้สอบบัญชี เพื่อให้การสอบสวนได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

	ประเด็น	การพิจารณาของ กกบ.
(๔)	ประเด็นปัญหาการยื่นเอกสารหรือพยานหลักฐานต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณหรือคณะกรรมการโดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน ตามข้อบังคับสภาฯ (ฉบับที่ ๑๒) ข้อ ๑๙ ซึ่งหากผู้ยื่นไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับฯ ผลจะเป็นอย่างไร	เป็นเรื่องที่มีรายละเอียดที่ต้องพิจารณาในหลายวิธีการ เช่น การส่งทางโทรสาร การส่งทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะต้องพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป ดังนั้น จึงเห็นควรให้ถือปฏิบัติตามข้อบังคับที่มีอยู่ไปพลางก่อน และให้สภาวิชาชีพบัญชีดำเนินการทบทวนหรือแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป
(๕)	ข้อกำหนดสภาวิชาชีพบัญชี เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน พ.ศ.๒๕๕๐ มิได้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ สอบสวนผู้กล่าวหา และผู้ถูกกล่าวหาไว้	ให้สภาวิชาชีพบัญชีกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ สอบสวนผู้กล่าวหา และผู้ถูกกล่าวหาให้ชัดเจน โดยให้นำบทบัญญัติของ พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ มาประกอบด้วยโดยจะเขียนในข้อกำหนดหรือจะอ้างอิงถึงก็ได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการจรรยาบรรณสะดวกและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
(๖)	ข้อกำหนดสภาวิชาชีพบัญชี เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน พ.ศ.๒๕๕๐ มิได้กำหนดเกี่ยวกับสิทธิของผู้กล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา และพยานบุคคล ในการนำทนายความหรือที่ปรึกษาเข้าร่วมรับฟังการสอบสวน	สิทธิของคู่กรณีเกี่ยวกับการนำทนายความหรือที่ปรึกษาเข้าร่วมรับฟังการสอบสวนสามารถนำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ มาใช้บังคับได้ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีอีก
(๗)	ข้อกำหนดสภาวิชาชีพบัญชี เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๔ บุคคลที่สามารถแปลและรับรองคำแปลภาษาต่างประเทศจำเป็นต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (พ.ศ.๒๕๔๐) ซึ่งออกตามความใน พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่	การยื่นพยานเอกสารซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศในกระบวนการพิจารณาจรรยาบรรณ ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนหรือคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่มั่นใจในความถูกต้องของพยานเอกสารซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศ จะให้มีบุคคลที่สาม (Third party) ที่น่าเชื่อถือรับรองความถูกต้องของคำแปลเป็นภาษาไทยก็ได้ เช่น กรมการกงสุล เป็นต้น
(๘)	ข้อกำหนดสภาวิชาชีพบัญชี เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๗ กำหนดว่า “ในการสอบสวนหรือดำเนินการประชุมต้องมีอนุกรรมการเกินกว่ากึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุม” ซึ่งขัดแย้งกับบทบัญญัติของ พ.ร.บ.วิชาชีพบัญชี พ.ศ.๒๕๔๗ และข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี	ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณแก้ไขเรื่องข้อกำหนดองค์ประชุมในข้อกำหนดสภาวิชาชีพบัญชี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.วิชาชีพบัญชี พ.ศ.๒๕๔๗ และข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีต่อไป

ประเด็น		การพิจารณาของ กกบ.
ประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาลงโทษ		
(๑)	การออกเสียงเพื่อตัดสินของคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่ได้เป็นการลงมติโดยเสียงข้างมากอย่างแท้จริง	ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงลงคะแนนของคณะกรรมการจรรยาบรรณและคณะกรรมการสอบสวนในกรณีที่ที่ประชุมมีความเห็นแตกต่างกันมากกว่า ๒ กลุ่ม ตามระเบียบคณะกรรมการจรรยาบรรณว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาและลงโทษการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีด้านผู้ทำบัญชีและด้านผู้สอบบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้ง ๒ ฉบับ ให้สอดคล้องกับแนววินิจฉัยของ กกบ.
(๒)	การอ้างอิงข้อกฎหมายกรณีผู้ถูกกล่าวหาประพฤติผิดจรรยาบรรณโดยมีช่วงระยะเวลาคาบเกี่ยวกันระหว่างการบังคับใช้กฎหมาย ๒ ฉบับ (มีกฎหมายฉบับใหม่ยกเลิกกฎหมายฉบับเก่าแล้ว)	กกบ. ได้พิจารณาว่าการปฏิบัติงานหรือพฤติกรรมดังกล่าวเป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณหรือไม่ จะต้องพิจารณาและอ้างอิงทั้งกฎหมายเก่าและกฎหมายใหม่ควบคู่กัน ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณ ถือปฏิบัติตามแนววินิจฉัยของ กกบ. ต่อไป
(๓)	ระเบียบคณะกรรมการจรรยาบรรณ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาและลงโทษการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ด้านผู้สอบบัญชี พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๒๐.๑ ไม่ได้นำปัจจัยอื่นโทษ/ปัจจัยลดโทษมาพิจารณาประกอบการตัดสินโทษด้วย	ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณแก้ไขระเบียบคณะกรรมการจรรยาบรรณ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาและลงโทษการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีด้านผู้สอบบัญชี พ.ศ.๒๕๕๖ ในการพิจารณาและตัดสินโทษในข้อ ๒๐.๑ โดยเพิ่มเรื่องปัจจัยอื่นโทษ/ปัจจัยลดโทษมาพิจารณาประกอบการตัดสินโทษด้วยเช่นเดียวกับระเบียบฯ ด้านผู้ทำบัญชี
วาระที่ ๓.๒ ร่างกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง ๒๕๕๗) ซึ่งสภาวิชาชีพบัญชีทบทวนตามมติ กกบ.		
เรื่อง		มติที่ประชุม
๑. กกบ. ในการประชุม ครั้งที่ ๓๖ (๑/๒๕๕๗) เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ ได้พิจารณาร่างกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๗) โดยที่ประชุมเห็นควรให้คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชี สภาวิชาชีพบัญชี นำร่างกรอบแนวคิดฯ กลับไปทบทวนโดยอาจพิจารณาตัดบทที่ ๒ ออก หรือเขียนคำอธิบายเพิ่มเติมหรือขอให้ IASB จัดทำบทที่ ๒ ของ Conceptual Framework for Financial Reporting ให้แล้วเสร็จ ก่อนสภาวิชาชีพบัญชี โดยคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชี		ที่ประชุมมีมติให้สภาวิชาชีพบัญชีปรับปรุงแก้ไขร่างกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๗) โดยให้ตัดบทที่ ๒ ออก แต่ยังคงให้เรียงบทตาม IASB คือ ๑ , ๓ , ๔ และให้หมายเหตุต่อท้ายว่า “กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงินฉบับนี้ยังไม่รวมบทที่ ๒ เนื่องจากอยู่ระหว่างการยกร่างโดยคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ (International Accounting Standard Board : IASB) ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อผู้ใช้งาน และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ก่อนนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไปและรายงานให้ กกบ. ทราบด้วย

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>จัดทำร่างกรอบแนวคิดฯ ฉบับสมบูรณ์ และนำเสนอ กกบ. พิจารณาอีกครั้ง</p> <p>๒. สภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือที่ สวบช. ๑๒๓๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ นำส่งร่างกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๗) ซึ่งสภาวิชาชีพบัญชีได้พิจารณาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขร่างกรอบแนวคิดฯ โดยเพิ่มเติมข้อความต่อท้ายบทที่ ๒ ว่า “บทนี้ไม่เกี่ยวข้อง”</p>	
วาระที่ ๓.๓ ความคืบหน้าการตอบแบบประเมินของเครื่องมือการพัฒนาด้านบัญชี (Accounting Development Tool : e-ADT)	
เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>๑. เรื่องเดิม</p> <p>กกบ. ในการประชุมครั้งที่ ๓๖ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีของประเทศไทย ดำเนินการตอบแบบประเมินของเครื่องมือการพัฒนาด้านบัญชี Accounting Development Tool (e-ADT) : Assessment Questionnaire on a country's capacity for high quality corporate reporting ซึ่งใช้ในการประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาขีดความสามารถ (Capacity Building) ในการจัดทำมาตรฐานระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่เป็นสากลสำหรับการรายงานข้อมูลของกิจการรวมทั้งใช้วัดระดับของการพัฒนาทางสถานะแวดล้อมทางการบัญชี (Accountancy Environment) ของแต่ละประเทศ และขอความร่วมมือจากสภาวิชาชีพบัญชี และสำนักงาน ก.ล.ต. ในการให้ข้อมูลประกอบการตอบแบบประเมินดังกล่าว ก่อนรายงานผลการประเมินให้ กกบ. ทราบ</p> <p>๒. การดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ</p> <p>(๑) คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาจับคู่หมวด/หัวข้อของแบบประเมิน ADT กับหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องและได้ขอข้อมูล</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการฯ นำเสนอ ดังนี้</p> <p>๑. ให้ชะลอการเข้าร่วมตอบแบบสอบถาม e-ADT ผ่านระบบประเมินของ UNCTAD ออกไปก่อน</p> <p>๒. ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าและสภาวิชาชีพบัญชี ร่วมกันศึกษาข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่พบจากการตอบแบบประเมิน ADT ดังกล่าว เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขและเพื่อพัฒนาสถานะแวดล้อมทางการบัญชีของประเทศไทยต่อไป</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>เพื่อประกอบการตอบแบบประเมินของเครื่องมือการพัฒนาด้านบัญชี (ADT) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สภาวิชาชีพบัญชี และสำนักงาน ก.ล.ต. เป็นต้น</p> <p>(๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการเข้าร่วมการประเมินตนเองด้วยระบบ e-ADT กับ UNCTAD ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้รับแจ้งว่าในปัจจุบันการเข้าร่วมการประเมินดังกล่าวแต่ละประเทศจะต้องสนับสนุนเงินทุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายให้แก่ UNCTAD ประมาณ ๑,๐๘๔,๔๒๘ บาท</p>	
<p>➤ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๕ เรื่อง</p>	
<p>เรื่องที่ ๑ สภาวิชาชีพบัญชีแจ้งผลการเลือกตั้งนายกสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ในวาระปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชีแจ้งให้ กกบ. ทราบว่า นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช เป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งจากสมาชิกสามัญในที่ประชุมใหญ่ให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาวิชาชีพบัญชี ในวาระปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๒ กรณีผู้ถือหุ้นรหัส ๐๑๔ (๓/๒๕๕๕) ยื่นฟ้อง กกบ. ต่อศาลปกครองกลาง</p> <p>เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีไม่ได้จัดทำคำคัดค้านคำให้การยื่นต่อศาลและไม่ได้แจ้งความประสงค์เป็นหนังสือขอให้ศาลพิจารณาคดีพิพากษาคดีนี้ต่อไปภายในระยะเวลาตามที่ศาลกำหนดตามข้อ ๔๗ วรรคสองและวรรคสาม แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ อีกทั้งผู้ฟ้องคดีไม่ได้แจ้งเหตุขัดข้องใดๆต่อศาล</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๓ สภาวิชาชีพบัญชชี้นำแนวปฏิบัติทางบัญชีสำหรับการบันทึกบัญชีหุ้นปันผล (Stock Dividend) ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชี ได้นำประกาศสภาวิชาชีพบัญชีที่ ๕/๒๕๕๗ เรื่อง แนวปฏิบัติทางการบัญชีสำหรับการบันทึกบัญชีหุ้นปันผล (STOCK DIVIDEND) ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอนพิเศษ ๖๗ ง ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๗ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสภาวิชาชีพบัญชีแล้ว</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๔ สรุปผลการดำเนินงานของสภาวิชาชีพบัญชีระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๗ และระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๗</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

**การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี
ครั้งที่ ๓๖ (๑/๒๕๕๗) วันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗**

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>➤ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๓ เรื่อง</p>	
<p>เรื่องที่ ๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงินและร่างแนวปฏิบัติทางการบัญชี จำนวน ๒ ฉบับ</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือที่ สวบช. ๔๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗ นำส่งวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับร่างมาตรฐานการบัญชี เพื่อเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (ก.ก.บ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้</p> <p>(๑) ร่างกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๗)</p> <p>(๒) ร่างแนวปฏิบัติทางการบัญชีสำหรับการบันทึกบัญชีหุ้นปันผล (STOCK DIVIDEND)</p>	<p>(๑) ให้สภาวิชาชีพบัญช้นำร่างกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๗) กลับไปทบทวนตามข้อสังเกตของ ก.ก.บ. ก่อนนำเสนอ ก.ก.บ. พิจารณาอีกครั้ง</p> <p>(๒) ให้ความเห็นชอบร่างแนวปฏิบัติทางการบัญชีสำหรับการบันทึกบัญชีหุ้นปันผล (STOCK DIVIDEND) ก่อนสภาวิชาชีพบัญชีนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนให้สภาวิชาชีพบัญชีจัดทำตัวอย่างการบันทึกบัญชีตามแนวปฏิบัติดังกล่าวเผยแพร่ต่อผู้ปฏิบัติงาน และให้รายงาน ก.ก.บ. เพื่อทราบด้วย</p>
<p>เรื่องที่ ๒ การปรับปรุงโครงสร้างและองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณากลับกรองอุทธรณ์</p> <p>ด้วยนางสุดจิตร์ บุญประกอบ อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชี ขอลาออกจากคณะกรรมการฯ ประกอบกับที่ผ่านมามีผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษของคณะกรรมการจรรยาบรรณหลายราย ซึ่งจากการพิจารณาประเด็นที่ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์โทษจรรยาบรรณ ส่วนใหญ่จะเป็นประเด็นที่ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชี ประกอบกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีการปรับปรุงโครงสร้างภายในของกรมใหม่ ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอที่ประชุม ก.ก.บ. ดังนี้</p> <p>- การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ</p> <p>(๑) นำเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการทางด้านวิชาชีพบัญชีแทน นางสุดจิตร์ บุญประกอบ อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชีที่ขอลาออก รวมทั้งปรับเปลี่ยนอนุกรรมการ ที่เป็นผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เนื่องจากในหลายครั้งสำนักงาน ก.ล.ต. อยู่ในฐานะผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากเป็นผู้กล่าวหาผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี แล้วให้เพิ่มเป็นอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิชาชีพบัญชีแทน</p> <p>(๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของอนุกรรมการทางด้านกฎหมายจากเดิมกำหนดไว้ ๓ ท่าน ให้มีเพียง ๒ ท่าน</p>	<p>ที่ประชุมมีมติการปรับปรุงโครงสร้างและองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณากลับกรองอุทธรณ์ ดังนี้</p> <p>(๑) รับทราบการลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการในคณะกรรมการพิจารณากลับกรองอุทธรณ์ของนางสุดจิตร์ บุญประกอบ และมีมติให้แต่งตั้ง ดร.ดิชพงศ์ พงศ์ภัทรชัย เป็นอนุกรรมการแทน</p> <p>(๒) แต่งตั้ง นางภัทรา โชว์ศรี เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการพิจารณากลับกรองอุทธรณ์แทนอนุกรรมการที่เป็นผู้แทนจากสำนักงาน ก.ล.ต.</p> <p>(๓) ปรับปรุงโครงสร้างของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยลดจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายจากเดิมที่กำหนดไว้จำนวน ๓ ท่าน เหลือเพียง ๒ ท่าน</p> <p>(๔) ปรับเปลี่ยนชื่อตำแหน่งของอนุกรรมการ เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการในส่วนของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าตามโครงสร้างใหม่</p> <p>(๕) ให้ทบทวนโครงสร้าง องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองอุทธรณ์ในรอบ ๒ ปี</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม												
<p>(ก) ปรับเปลี่ยนตำแหน่งอนุกรรมการและเลขานุการจาก “ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลธุรกิจ” เป็น “ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบัญชีธุรกิจ” และตำแหน่งอนุกรรมการ จาก “ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี” เป็น “ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย”</p> <p>- การทบทวนโครงสร้าง องค์กรประกอบ และอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการฯ</p> <p>เนื่องจากคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ มิได้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไว้ ดังเช่น การกำหนดวาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี ตามมาตรา ๕๙ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ทำให้วาระการดำรงตำแหน่งของอนุกรรมการมีอยู่ตลอดไป เว้นแต่ กกบ. จะได้มีมติให้ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงเห็นควรเสนอให้ กกบ. กำหนดระยะเวลาการทบทวนโครงสร้างองค์กรประกอบ และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ในในรอบ ๒ ปี</p>													
<p>เรื่องที่ ๓ การเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กกบ.)</p> <p>(๑) ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๙ กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กกบ.) ซึ่งมีองค์ประกอบคณะกรรมการ ประกอบด้วย กรรมการโดยตำแหน่ง ๑๑ คน (มาตรา ๕๙ (๒)) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิชาการบัญชี ๒ คน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ๑ คน (มาตรา ๕๙ (๓)) โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้</p> <p>(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๕๙(๓) จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งมาแล้ว ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อกรรมการ</th> <th>ผู้ทรงคุณวุฒิ</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.นายธวัช ภูษิตโภยไคย</td> <td>ด้านวิชาการ บัญชี</td> <td>ครบ ๑ วาระ ในวันที่ ๒๒ มิ.ย. ๕๗</td> </tr> <tr> <td>๒.นางสาวจงจิตต์ หลีกภัย</td> <td>ด้านวิชาการ บัญชี</td> <td>ครบ ๑ วาระ ในวันที่ ๒๒ มิ.ย. ๕๗</td> </tr> <tr> <td>๓.นายธิตีพันธ์์ เชื้อบุญชัย</td> <td>ด้านกฎหมาย</td> <td>ครบ ๒ วาระ ในวันที่ ๒๒ มิ.ย. ๕๗</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อกรรมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	หมายเหตุ	๑.นายธวัช ภูษิตโภยไคย	ด้านวิชาการ บัญชี	ครบ ๑ วาระ ในวันที่ ๒๒ มิ.ย. ๕๗	๒.นางสาวจงจิตต์ หลีกภัย	ด้านวิชาการ บัญชี	ครบ ๑ วาระ ในวันที่ ๒๒ มิ.ย. ๕๗	๓.นายธิตีพันธ์์ เชื้อบุญชัย	ด้านกฎหมาย	ครบ ๒ วาระ ในวันที่ ๒๒ มิ.ย. ๕๗	<p>ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ซึ่ง ณ ปัจจุบัน อยู่ในฐานะรัฐมนตรีรักษาการ เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายกยอบสภา เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ จะมีอำนาจแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของ กกบ. หรือไม่ ประกอบกับแนวปฏิบัติที่ผ่านมาเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการสรรหา เพื่อแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกบ. สอดคล้องกับบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ.๒๕๔๗ หรือไม่</p> <p>ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นไปด้วยความรอบคอบ ฝ่ายเลขานุการ กกบ. จึงขอถอนวาระการเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกบ. ออกจากวาระการประชุมในครั้งนี้ไปก่อน เพื่อฝ่ายเลขานุการจะได้ศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายต่อไป</p>
ชื่อกรรมการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	หมายเหตุ											
๑.นายธวัช ภูษิตโภยไคย	ด้านวิชาการ บัญชี	ครบ ๑ วาระ ในวันที่ ๒๒ มิ.ย. ๕๗											
๒.นางสาวจงจิตต์ หลีกภัย	ด้านวิชาการ บัญชี	ครบ ๑ วาระ ในวันที่ ๒๒ มิ.ย. ๕๗											
๓.นายธิตีพันธ์์ เชื้อบุญชัย	ด้านกฎหมาย	ครบ ๒ วาระ ในวันที่ ๒๒ มิ.ย. ๕๗											

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>(๓) ประเด็นเพื่อพิจารณา</p> <p>(๓.๑) เนื่องจากนายธวัช ภูษิตไทยไคย และนางสาวจงจิตต์ หลีกภัย ได้ดำรงตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการบัญชีเพียงวาระเดียว และที่ผ่านมานายธวัชฯ และนางสาวจงจิตต์ฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของ กกบ. มาโดยตลอด ฝ่ายเลขานุการ จึงเห็นสมควรเสนอรัฐมนตรีแต่งตั้งให้นายธวัชฯ และนางสาวจงจิตต์ฯ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการบัญชีต่ออีกหนึ่งวาระ</p> <p>(๓.๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย คือนายอิทธิพันธุ์ เชื้อบุญชัย ได้ดำรงตำแหน่งครบสองวาระติดต่อกันแล้ว ซึ่งตามมาตรา ๕๙ กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ จึงเห็นสมควรให้กรรมการ กกบ. โดยตำแหน่ง เสนอรายชื่อพร้อมประวัติของบุคคลที่เห็นสมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย จำนวน ๑ ท่าน โดยแจ้งให้ฝ่ายเลขานุการ ทราบ ก่อนนำเสนอให้รัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้งต่อไป</p>	
<p>➤ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๒ เรื่อง</p>	
<p>เรื่องที่ ๑ สภาวิชาชีพบัญชีสรุปมาตรฐานการบัญชี มาตรฐานรายงานทางการเงิน ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ ที่ได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จำนวน ๑๖ ฉบับ</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชี มีหนังสือที่ สวบช. ๔๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗ แจ้งให้คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีทราบว่า ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ สภาวิชาชีพบัญชีได้นำมาตรฐานการบัญชี มาตรฐานรายงานทางการเงิน ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ จำนวน ๑๖ ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสภาวิชาชีพบัญชี www.fap.or.th แล้ว</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ กรณีสภาวิชาชีพบัญชื่อนำมาตรฐานการบัญชี มาตรฐานรายงานทางการเงิน ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ จำนวน ๑๖ ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสภาวิชาชีพบัญชี www.fap.or.th แล้ว โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>(๑) ขอให้สภาวิชาชีพบัญชี เผยแพร่การใช้มาตรฐานการบัญชี มาตรฐานรายงานทางการเงิน ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ ทั้ง ๑๖ ฉบับ ให้แก่ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี รวมทั้งควรจัดการสัมมนาให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องด้วย</p> <p>(๒) ขอความร่วมมือให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีหนังสือแจ้งไปยังบริษัทในตลาดทุนซึ่งอยู่ในการดูแลของสำนักงาน ก.ล.ต. กรณีมาตรฐานการบัญชี มาตรฐานรายงานทางการเงิน ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ จำนวน ๑๖ ฉบับ ซึ่ง ได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้แล้ว</p>
<p>เรื่องที่ ๒ สรุปผลการดำเนินงานของสภาวิชาชีพบัญชี ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๖ และระหว่างเดือน ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๖</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือที่ สวบช. ๔๕๖ /๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗ รายงานผลการดำเนินงานของสภาวิชาชีพบัญชีไตรมาสที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๖ และไตรมาสที่ ๔ เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๖</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>➤ เรื่องอื่นๆ จำนวน ๑ เรื่อง</p>	
<p>- แนวทางการพัฒนาวิชาชีพบัญชีโดยใช้ ADT (Accounting Development Tool) ในการประเมินวิชาชีพบัญชีของประเทศไทย</p> <p>๑. ความเป็นมา</p> <p>การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (UNCTAD) ได้จัดประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญว่าด้วยมาตรฐานการบัญชีและรายงาน (Intergovernmental Working group of Experts on International Standards of Accounting and Reporting: ISAR) ครั้งที่ ๓๐ ณ กรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ระหว่างวันที่ ๕-๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ โดยในการประชุมได้เน้นความสำคัญเรื่องประโยชน์ของเครื่องมือพัฒนาทางการบัญชี (Accounting Development Tool: ADT) ซึ่งจะช่วยให้ประเทศสมาชิกในการประเมินกฎระเบียบวิธีปฏิบัติ สถาบัน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการบริหารศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ โดยสามารถประเมินประเทศตนเองเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของโลก ทำให้สามารถพัฒนาแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้เห็นช่องว่างระหว่างประเทศของตนกับเกณฑ์มาตรฐานของโลก</p> <p>๒. ข้อพิจารณา</p> <p>เนื่องจาก Accounting Development Tool (ADT) จะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งสำหรับแต่ละประเทศในการประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาขีดความสามารถ (Capacity Building) ในการจัดทำมาตรฐานระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่เป็นสากลสำหรับการรายงานข้อมูลของกิจการรวมทั้ง ใช้นวัตกรรมของการพัฒนาทางสถานะแวดล้อมทางการบัญชี (Accountancy Environment) ของแต่ละประเทศ</p> <p>กรมพัฒนาธุรกิจการค้าเห็นว่าเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพวิชาชีพบัญชีของไทยสู่เกณฑ์มาตรฐานสากล ประเทศไทยควรมีการประเมินตนเองตามแบบประเมิน Accounting Development Tool : Assessment Questionnaire on a country's capacity for high-quality corporate reporting ซึ่งแบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์เพื่อช่วยให้ผู้วางนโยบายรวมถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ในการจัดลำดับความสำคัญของนโยบายพัฒนาทางการบัญชี และยังเป็นแนวทางให้ผู้มีส่วนได้เสียใช้ในการประเมินความสามารถของประเทศนั้นๆ ในการจัดทำรายงานที่มีคุณภาพ (High-Quality Corporate Reporting) เพื่อที่จะระบุช่องว่างและแนวทางแก้ไขต่อไป แบบสอบถามนี้ยังเป็นเครื่องมือในการวัดระดับความสามารถของประเทศนั้นๆ โดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล (International Standards) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)</p>	<p>ที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีของประเทศไทยดำเนินการตอบแบบประเมิน Electronic Accounting Development Tool (e-ADT): Assessment Questionnaire on a country's capacity for high-quality corporate reporting โดยขอความร่วมมือจากสภาวิชาชีพบัญชี และสำนักงาน ก.ล.ต. ในการให้ข้อมูลประกอบการตอบแบบประเมินดังกล่าว ก่อนรายงานผลการประเมินให้ กกบ.ทราบต่อไป</p>

การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี

ครั้งที่ ๓๕ (๗/๒๕๕๖) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง	มติที่ประชุม
➤ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง	
<p>- การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๕ ฉบับ</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือที่ สวบช. ๒๔๗๐ /๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ นำส่งร่างมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๕ ฉบับ เพื่อเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กกบ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้</p> <p>(๑) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง งบกระแสเงินสด</p> <p>(๒) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๙ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง ผลประโยชน์ของพนักงาน</p> <p>(๓) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ</p> <p>(๔) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๖ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง การด้อยค่าของสินทรัพย์</p> <p>(๕) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง สินทรัพย์ไม่มีตัวตน</p>	<p>ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างมาตรฐานการบัญชี ทั้ง ๕ ฉบับ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและความเห็นของ กกบ. ก่อนสภาวิชาชีพบัญชี นำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ และรายงาน กกบ. เพื่อทราบต่อไป</p>
➤ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๑ เรื่อง	
<p>- สภาวิชาชีพบัญชียนำมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๔ ฉบับ และมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จำนวน ๒ ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชี ได้นำมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๔ ฉบับ และมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จำนวน ๒ ฉบับ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๐ พิเศษ ๑๖๗ ง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสภาวิชาชีพบัญชีแล้ว ดังนี้</p> <p>๑. ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ ๒๗/๒๕๕๖ เรื่อง มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง สัญญาเช่า</p> <p>๒. ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ ๒๘/๒๕๕๖ เรื่อง มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>๓. ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ ๒๙/๒๕๕๖ เรื่อง มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง การนำเสนองบการเงิน</p> <p>๔. ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ ๓๐/๒๕๕๖ เรื่อง มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง งบการเงินระหว่างกาล</p> <p>๕. ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ ๓๑/๒๕๕๖ เรื่อง มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง การจ่ายโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์</p> <p>๖. ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ ๓๒/๒๕๕๖ เรื่อง มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๕ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนที่ถือไว้เพื่อขายและการดำเนินงานที่ยกเลิก</p>	

การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี

ครั้งที่ ๓๔ (๖/๒๕๕๖) วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง	มติที่ประชุม
➤ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๔ เรื่อง	
<p>เรื่องที่ ๑ ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดแนวปฏิบัติในการกล่าวหา และหลักเกณฑ์การพิจารณาความผิดและการลงโทษผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี</p> <p>คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กคบ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๒๕ (๔/๒๕๕๕) เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในกระบวนการกล่าวหา และการพิจารณาความผิดของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี โดยปลัดกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ กคบ. ได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี ที่ ๙/๒๕๕๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดแนวปฏิบัติในการกล่าวหาและหลักเกณฑ์การพิจารณาความผิดและการลงโทษ ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีแล้ว</p>	<p>ที่ประชุมมีมติให้เพิ่ม “ผู้แทนคณะกรรมการจรรยาบรรณ” ในองค์ประกอบของคณะกรรมการกำหนดแนวปฏิบัติในการกล่าวหาและหลักเกณฑ์การพิจารณาความผิดและการลงโทษผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชีตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการยกראงคำสั่งก่อนเสนอประธาน กคบ. ลงนามต่อไป</p>
<p>เรื่องที่ ๒ การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเข้ารับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พ.ศ. - ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และคุณสมบัติของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทำบัญชี พ.ศ. <p>(๒.๑) สภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือที่ สวช. ๑๑๘๗/ ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ นำส่งร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี ครั้งที่ ๓๐ (๒/๒๕๕๖) เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ และผ่านความเห็นชอบจากสมาชิกในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๖ ให้ กคบ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ จำนวน ๒ ฉบับ</p> <p>(๒.๒) กคบ. ในการประชุมครั้งที่ ๓๓(๕/๒๕๕๖) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้ส่งร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีทั้ง ๒ ฉบับให้คณะกรรมการ พิจารณาร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี พิจารณาทบทวนปรับปรุงให้เหมาะสมถูกต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ ก่อนนำเสนอ กคบ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>(๒.๓) คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ในการประชุมครั้งที่ ๓ (๒/๒๕๕๖) เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ได้ร่วมกันพิจารณาทบทวน และปรับปรุงร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ทั้ง ๒ ฉบับ และนำเสนอ กคบ. พิจารณา</p>	<p>๑. ให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีซึ่งคณะอนุกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไข ทั้ง ๒ ฉบับ ได้แก่</p> <p>๑.๑ ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเข้ารับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมประชุม สัมมนาของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พ.ศ.</p> <p>๑.๒ ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขและคุณสมบัติของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทำบัญชี พ.ศ.โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี และ กคบ. ก่อนนำส่งสภาวิชาชีพบัญชีเพื่อลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป</p> <p>๒. เห็นชอบให้สภาวิชาชีพบัญชีปรับปรุงแก้ไขวันบังคับใช้ในร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วย ค่าบำรุงสมาชิก และค่าธรรมเนียม พ.ศ.... ให้สอดคล้องกับร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีทั้ง ๒ ฉบับข้างต้น ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีเสนอ</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>เรื่องที่ ๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๓ ฉบับ และร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงินจำนวน ๒ ฉบับ สภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือที่ สวบช. ๒๐๕๐ /๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ นำส่งร่างมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๓ ฉบับ และร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงินจำนวน ๒ ฉบับเพื่อเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กกบ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้</p> <p>(๑) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง รายได้</p> <p>(๒) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง เงินลงทุนในบริษัทรวม</p> <p>(๓) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง ส่วนได้เสียในการร่วมค้า</p> <p>(๔) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๓ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง การรวมธุรกิจ</p> <p>(๕) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง ส่วนงานดำเนินงาน</p>	<p>ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างมาตรฐานการบัญชี และร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ทั้ง ๕ ฉบับ โดยให้ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อสังเกตและความเห็นของกรรมการ ก่อนสภาวิชาชีพบัญชีนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้และนำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี ทราบต่อไป</p>
<p>เรื่องที่ ๔ การพิจารณาอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๕ (๑/๒๕๕๖) สืบเนื่องจากกรณีที่เกิดการพัฒนาธุรกิจการค้า (ผู้กล่าวหา) มีหนังสือถึง นายกสภาวิชาชีพบัญชีแจ้งผลการตรวจสอบบัญชีเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชี และงบการเงินรอบปีบัญชี ๒๕๕๒ ของบริษัท MAC พบข้อบกพร่องที่มีสาระสำคัญ โดยผู้อุทธรณ์ (ผู้ถูกกล่าวหา) เป็นผู้สอบบัญชีที่ลงลายมือชื่อรับรองการสอบบัญชีสำหรับงบการเงินฉบับดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการจรรยาบรรณเห็นว่า มีมูลกระทาะความผิดจรรยาบรรณ และยังไม่สิ้นสิทธิ์กล่าวหา จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ต่อมาคณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณารายงานการสอบสวนของ คณะอนุกรรมการสอบสวนแล้ว มีมติเห็นชอบตามความเห็นที่ คณะอนุกรรมการสอบสวนเสนอ จึงมีคำสั่งคณะกรรมการจรรยาบรรณลงโทษผู้ถูกกล่าวหา โดยให้พักใช้ใบอนุญาตการเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ตามมาตรา ๔๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ.๒๕๔๗ เป็นระยะเวลา ๓ ปี ซึ่ง ผู้ถูกกล่าวหาไม่เห็นด้วยกับคำสั่งคณะกรรมการจรรยาบรรณ จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กกบ.) ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖</p>	<p>(๑) อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๐ (๕) คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี จึงมีมติ</p> <p>(๑.๑) ให้ยกคำร้องอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ รหัส ๐๑๕ (๑/๒๕๕๖)</p> <p>(๑.๒) ให้คงโทษพักใช้ใบอนุญาตการเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นระยะเวลา ๓ ปี ตามคำสั่งคณะกรรมการจรรยาบรรณ ฉบับที่ ทส ๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ และ</p> <p>(๑.๓) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดทำคำวินิจฉัยตามข้อพิจารณาของคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี</p> <p>(๒) เห็นชอบให้แจ้งข้อสังเกตไปยังคณะกรรมการจรรยาบรรณ ๒ เรื่อง คือ</p> <p>(๒.๑) การพิจารณาตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงโทษผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</p> <p>(๒.๒) การอ้างอิงข้อมูลกฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณาจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ตามที่ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองอุทธรณ์เสนอ</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>➤ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๓ เรื่อง</p>	
<p>เรื่องที่ ๑ การดำเนินการตามมติของที่ประชุม กกบ.ครั้งที่ ๓๓ (๕/๒๕๕๖)</p> <p>(๑) ฝ่ายเลขานุการมีหนังสือที่ พณ ๐๘๑๙/๑๙๑๓ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ แจ้งมติที่ประชุม กกบ. ให้สภาวิชาชีพบัญชีทราบและดำเนินการตามมติของที่ประชุม กกบ.</p> <p>(๒) ยกคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศมาใช้กับธุรกิจของประเทศ ไทย และนำเสนอปลัดกระทรวงพาณิชย์ (ประธาน กกบ.) ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการแจ้งอนุกรรมการที่เป็นหน่วยงานให้ส่งชื่อผู้แทน และจัดเตรียมการประชุมต่อไป</p> <p>(๓) จัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี เพื่อพิจารณาทบทวนปรับปรุงร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเข้ารับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พ.ศ. และร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขและคุณสมบัติของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทำบัญชี พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ และได้ นำเสนอความเห็นของคณะอนุกรรมการในการประชุมคราวนี้ด้วย</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๒ สภาวิชาชีพบัญชีแจ้งผลการพิจารณา และการดำเนินการตามข้อสังเกตของ กกบ.</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชี มีหนังสือ ที่ สวบช.๑๘๖๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ แจ้งผล การพิจารณาข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ของ กกบ. แล้ว</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๓ สภาวิชาชีพบัญชีแจ้งว่าได้นำมาตรฐานการบัญชี การตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และการตีความมาตรฐานการบัญชี ที่ กกบ. ให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน ๖ ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชี มีหนังสือ ที่ สวบช.๒๐๕๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ แจ้งผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม กกบ. ครั้งที่ ๓๑ (๓/๒๕๕๖) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อความในมาตรฐานการบัญชี การตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และการตีความมาตรฐานการบัญชี ทั้ง ๖ ฉบับ และได้ นำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ เล่มที่ ๑๓๐ ตอนพิเศษ ๑๐๗ ง</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี

ครั้งที่ ๓๓ (๕/๒๕๕๖) วันอังคารที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>➤ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง</p>	
<p>เรื่องที่ ๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐาน การบัญชี จำนวน ๒ ฉบับ และร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จำนวน ๒ ฉบับ</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือที่ สวพช. ๑๑๘๗/ ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ นำส่งร่างมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๒ ฉบับ และร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จำนวน ๒ ฉบับ เพื่อเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กคป.) พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้</p> <p>(๑) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง การนำเสนองบการเงิน</p> <p>(๒) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง งบการเงินระหว่างกาล</p> <p>(๓) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๒ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง การจ่ายโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์</p> <p>(๔) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๕ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ที่ถือไว้เพื่อขายและการดำเนินงานที่ยกเลิก</p>	<p>๑. ให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างมาตรฐานการบัญชี และร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ทั้ง ๔ ฉบับ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและความเห็นของกรรมการ ก่อนสภาวิชาชีพบัญชีนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ และนำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพพิจารณาต่อไป</p> <p>๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรค ในการจัดทำมาตรฐานการบัญชีของไทยให้สอดคล้องกับสากล โดยมอบหมายรองอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นประธาน คณะอนุกรรมการ</p>
<p>เรื่องที่ ๒ การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี จำนวน ๒ ฉบับ</p> <p>สรุปสาระสำคัญของร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ดังนี้</p> <p>(๑) ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเข้ารับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วม ประชุมสัมมนาของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พ.ศ.</p> <p>(๑.๑) ยกเลิกข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี (ฉบับที่ ๑๕) เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พ.ศ. ๒๕๕๐</p> <p>(๑.๒) ร่างข้อบังคับฉบับนี้กำหนดเกี่ยวกับ</p> <p>- การเข้ารับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนา</p> <p>- ผู้จัดการอบรมหรือประชุมสัมมนา</p>	<p>ที่ประชุมมีมติเห็นชอบส่งร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ทั้ง ๒ ฉบับ ให้คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี พิจารณาทบทวนปรับปรุง ให้เหมาะสม ถูกต้อง สอดคล้องกับสถานการณ์ ก่อนนำเสนอ กคป. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>(๒) ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ เจื่อนไขและคุณสมบัติของผู้ขึ้น ทะเบียนเป็นผู้ทำบัญชี พ.ศ.</p> <p>(๒.๑) ยกเลิกข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี (ฉบับที่ ๖) เรื่อง ผู้ทำบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗</p> <p>(๒.๒) ร่างข้อบังคับฉบับนี้กำหนดเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์วิธีการ เจื่อนไขและคุณสมบัติของผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทำบัญชี</p>	
<p>➤ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๖ เรื่อง</p>	
<p>เรื่องที่ ๑ การแจ้งผลของคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กกบ. รหัส ๐๑๔ (๓/๒๕๕๕)</p> <p>ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กกบ. ที่ ๒/๒๕๕๖ เรื่อง คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๔ (๓/๒๕๕๕) เสนอปลัดกระทรวงพาณิชย์ (ประธาน กกบ.) และกรรมการทุกท่าน ที่เข้าร่วมประชุมลงนามครบถ้วนแล้ว และมีหนังสือแจ้งผลของคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ดังนี้</p> <p>(๑) ผู้อุทธรณ์</p> <p>(๒) ประธานคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ผู้ออกคำสั่งทางปกครองเดิม)</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>เรื่องที่ ๒ การดำเนินการของฝ่ายเลขานุการตามมติที่ประชุม กกบ. ครั้งที่ ๓๒ (๔/๒๕๕๖) เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖</p> <p>(๒.๑) ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างมาตรฐานการบัญชี ทั้ง ๒ ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ ๑๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง สัญญาเช่า และฉบับที่ ๒๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกันตามที่กรรมการขอแก้ไข และได้นำเสนอให้สภาวิชาชีพบัญชีดำเนินการนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามหนังสือที่ พณ ๐๘๑๙/ ๑๕๔๙ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แล้ว</p> <p>(๒.๒) ยกร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีของประเทศไทย และนำเสนอ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ (ประธาน กกบ.) ลงนามคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการแจ้ง อนุกรรมการที่เป็นหน่วยงานให้ส่งชื่อผู้แทน และจัดเตรียมการประชุมต่อไป</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>เรื่องที่ ๓ สภาวิชาชีพบัญชีนำส่งร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีเพื่อทราบ จำนวน ๒ ฉบับ โดยเนื้อหาสรุปได้ดังนี้</p> <p>(๓.๑) ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ สอบบัญชีรับอนุญาต พ.ศ. มีเนื้อหาเกี่ยวกับการฝึกหัดงาน การทดสอบวิชาชีพสอบบัญชี การขอรับใบอนุญาต การอนุญาตและการออกใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชี และค่าธรรมเนียม</p> <p>(๓.๒) ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยการประชุมใหญ่และการเสนอเรื่องให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณา พ.ศ. มีเนื้อหาเกี่ยวกับ วิธีการประชุมการเสนอเรื่องให้ที่ประชุมพิจารณาวิธีการเสนอและการพิจารณาร่างข้อบังคับ การอภิปราย และการลงมติ</p>	ที่ประชุมรับทราบ
<p>เรื่องที่ ๔ ผลการดำเนินงานของสภาวิชาชีพบัญชีเดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๕๖</p> <p>สภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือที่ สวบช. ๑๑๘๗ /๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ รายงานผลการดำเนินงานของสภาวิชาชีพบัญชีระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๖ และเมษายน – มิถุนายน ๒๕๕๖</p>	ที่ประชุมรับทราบ
<p>เรื่องที่ ๕ สำนักงาน ก.ล.ต. นำส่งเรื่องคณะกรรมการยุโรปยอมรับระบบการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีในตลาดทุนไทยว่าเทียบเท่ามาตรฐานของสหภาพยุโรป</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) มีหนังสือที่ กตด.กข. ๑๔๔๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง คณะกรรมการยุโรปยอมรับระบบการกำกับดูแลผู้สอบ บัญชีในตลาดทุนไทยว่าเทียบเท่ามาตรฐานของสหภาพ ยุโรป ถึงประธานคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี เพื่อแจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการยุโรป (European Commission) (“EC”) กำหนดให้บริษัทต่างประเทศที่ประสงค์จะเสนอขายหลักทรัพย์ในประเทศ สมาชิกสหภาพยุโรป (“EU”) ผู้สอบบัญชีของบริษัทนั้น ต้องไปขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานอิสระที่ทำหน้าที่กำกับดูแลผู้สอบบัญชีของประเทศสมาชิก EU เว้นแต่ประเทศเหล่านั้นมีระบบการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีที่มีมาตรฐานเทียบเท่ากับมาตรฐานของสหภาพยุโรป</p> <p>สำหรับประเทศไทย ก.ล.ต. ได้ดำเนินมาตรการหลายประการนับตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ เพื่อยกระดับการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีไทยให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล ซึ่งรวมถึงการปรับปรุงหลักเกณฑ์การให้ความเห็นชอบ ผู้สอบบัญชีในตลาดทุน เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓ และการเข้าตรวจระบบควบคุมคุณภาพงานสอบบัญชีของสำนักงานสอบบัญชีในตลาดทุนสังกัด รวมทั้ง ได้ประสานงานกับ EC เพื่อขอให้ EC ยอมรับระบบการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีของประเทศไทย ซึ่งในการประชุมของ EC เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖</p>	ที่ประชุมรับทราบ

เรื่อง	มติที่ประชุม
<p>ได้มีมติยอมรับระบบการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีในตลาดทุนของสำนักงาน ก.ล.ต. และจัดให้ประเทศไทยอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีมาตรฐานเท่าเทียมกันเช่นเดียวกับประเทศอื่นอีก ๙ ประเทศ เช่น บราซิล ใต้หวัน มาเลเซีย และอินโดนีเซีย เป็นต้น การที่ EC ให้การยอมรับระบบการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีในตลาดทุนไทย ทำให้ประเทศสมาชิก EU และประเทศไทยสามารถให้ความไว้วางใจซึ่งกันและกันในการตรวจสอบการทำงานของสำนักงานสอบบัญชีที่ดำเนินการโดยอีกฝ่ายหนึ่งได้ (mutual reliance) ทำให้บริษัทไทยสามารถเสนอขายหลักทรัพย์ในประเทศสมาชิก EU ได้สะดวกยิ่งขึ้น โดยสามารถใช้ผู้สอบบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานโดยไม่ต้องไปขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานอิสระที่ทำหน้าที่กำกับดูแลผู้สอบบัญชีของประเทศสมาชิก EU ซึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้แก่บริษัทไทยและทำให้วิชาชีพสอบบัญชีของไทยเป็นที่น่าเชื่อถือในสายตานานาชาติ</p>	
<p>เรื่องที่ ๒ สภาวิชาชีพบัญชีนำส่งร่างข้อกำหนดสภาวิชาชีพบัญชีว่าด้วย หลักเกณฑ์การรายงานและการพิจารณาการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พ.ศ. ...</p> <p>สรุปเนื้อหาที่สำคัญของร่างข้อกำหนดสภาวิชาชีพบัญชีว่าด้วยหลักเกณฑ์การรายงานและการพิจารณาการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พ.ศ. ดังนี้</p> <p>(๑) ผู้สอบบัญชีใดตรวจสอบและแสดงความเห็นต่อการเงินเกิน ๒๐๐ รายต่อปี ให้ถือว่าผู้สอบบัญชีนั้นตรวจสอบบัญชีเกินกว่าความรู้ ความสามารถ และไม่สอดคล้องกับมาตรฐานในการปฏิบัติงาน หรือปฏิบัติตนในลักษณะที่ทำให้เกิดความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพบัญชี (เดิมกำหนดไว้ ๓๐๐ รายต่อปี)</p> <p>(๒) ให้ผู้สอบบัญชีแจ้งรายชื่อกิจการที่ตนจะลงลายมือชื่อแสดงความเห็นต่อการเงินในปีถัดไปเป็นข้อมูลที่ต้องครบถ้วนตรงตามความเป็นจริงทุกประการต่อสภาวิชาชีพบัญชี ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายนของทุกปี</p> <p>(๓) ผู้สอบบัญชีต้องแจ้งยืนยันรายชื่อกิจการที่ตนลงลายมือชื่อไว้ต่อสภาวิชาชีพบัญชี ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจการที่ตนลงลายมือชื่อตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน ต้องแจ้งภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายนของปีทีลงลายมือชื่อ - กิจการที่ตนลงลายมือชื่อตั้งแต่เดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม ต้องแจ้งภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคมของปีทีลงลายมือชื่อ <p>(๔) ในกรณีที่ผู้สอบบัญชีไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดนี้ ให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีมีหนังสือแจ้งคณะกรรมการจรรยาบรรณเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>ที่ประชุมมีมติรับทราบการออกข้อกำหนดสภาวิชาชีพบัญชีว่าด้วย หลักเกณฑ์การรายงานและการพิจารณาการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พ.ศ. โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>(๑) สภาวิชาชีพบัญชีควรมีการชี้แจงถึงข้อพิจารณาในการกำหนดจำนวนรายธุรกิจจำนวน ๒๐๐ ราย ให้ผู้สอบบัญชีได้รับทราบ ถึงแม้จะมีผู้สอบบัญชีเพียง ๓๕๐ คนที่ลงลายมือชื่อเกิน ๒๐๐ รายธุรกิจก็ตาม ซึ่งผู้สอบบัญชีดังกล่าวอาจมีศักยภาพและบุคคลากรเพียงพอที่จะรับงานสอบบัญชีได้เกินกว่า ๒๐๐ รายธุรกิจก็ได้ คณะกรรมการจรรยาบรรณควรได้พิจารณาในประเด็นนี้ประกอบด้วยก่อนที่จะตัดสินว่าผู้สอบบัญชีที่ลงลายมือชื่อเกินกว่า ๒๐๐ รายธุรกิจปฏิบัติงานในลักษณะที่ทำให้เกิดความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ</p> <p>(๒) ขอให้สภาวิชาชีพบัญชีศึกษาระบบการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีของประเทศอื่น เช่น ประเทศในกลุ่มอาเซียนว่ามีข้อจำกัดเกี่ยวกับจำนวนรายธุรกิจในการตรวจสอบบัญชีหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการออกข้อกำหนดดังกล่าว นอกจากนี้ สภาวิชาชีพบัญชีควรเน้นการกำกับดูแลคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีในเชิงส่งเสริมและพัฒนา มากกว่าการพิจารณาโทษจรรยาบรรณ</p>

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
<p>ครั้งที่ ๓๒ (๔/๒๕๕๖) วันอังคารที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖</p>	<p>๑. เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>- การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้</p> <p>(๑) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๗ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง สัญญาเช่า</p> <p>(๒) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๔ (ปรับปรุง ๒๕๕๕) เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p>	<p>การพิจารณาของที่ประชุม</p> <p>ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สภาวิชาชีพบัญชีเสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการร่วมกับสภาวิชาชีพบัญชี และ นายนิติพันธ์ เชื้อบุญชัย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายของ กกบ. ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำรูปแบบ และเนื้อหาโดยให้คงสาระสำคัญของร่างมาตรฐานฯ ไว้ แล้วให้ฝ่ายเลขานุการส่งให้สภาวิชาชีพบัญชีนำมาตราฐานการบัญชีทั้ง ๒ ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับและนำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี ทราบต่อไป</p>
	<p>๒. เรื่องเพื่อทราบ</p> <p>(๑) ร่างระเบียบกรมสรรพากร ว่าด้วยการตรวจสอบและรับรองบัญชีตามมาตรา ๓ สัตต แห่งประมวลรัษฎากร พ.ศ.</p> <p>(๒) การกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีของสภาวิชาชีพบัญชี</p> <p>(๓) การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการควบคุมคุณภาพ ฉบับที่ ๑ สำหรับสำนักงานขนาดกลางและขนาดเล็ก</p> <p>(๔) การดำเนินการตามผลการหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่ดำเนินการตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กกบ.</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางในการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชีของประเทศไทยทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้ง ทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสอบบัญชีให้เหมาะสม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพงานสอบบัญชีของประเทศไทยให้น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น และรองรับการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในปี ๒๕๕๘ โดยมอบหมายให้นายนิติพันธ์ เชื้อบุญชัย เป็นประธานอนุกรรมการ</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
<p>ครั้งที่ ๓๑ (๓/๒๕๕๖) วันอังคารที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖</p>	<p>๑. เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>(๑) ผลการหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากรณี คณะกรรมการจรรยาบรรณไม่ดำเนินการตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของกกบ.</p> <p>(๑.๑) เรื่องเดิม</p> <p>คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กกบ.) ได้พิจารณาอุทธรณ์และมีคำวินิจฉัยให้คณะกรรมการจรรยาบรรณแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งเกี่ยวกับการพิจารณาโทษของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต จำนวน ๓ ราย และคณะกรรมการจรรยาบรรณแจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการแก้ไขคำสั่งตามคำวินิจฉัยของ กกบ. ได้ เนื่องจากยังมีประเด็นข้อกฎหมาย จึงขอให้ กกบ. พิจารณาที่ประชุม กกบ. ได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๘ (๗/๒๕๕๕) เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ให้หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นเกี่ยวกับอำนาจของ กกบ. กรณีพิจารณาอุทธรณ์และมีคำวินิจฉัย ซึ่งตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดว่า คำวินิจฉัยของ กกบ. ให้เป็นที่สุด กกบ. จะออกคำวินิจฉัยโดยสั่งให้คณะกรรมการจรรยาบรรณในฐานะที่เป็นผู้ออกคำสั่งลงโทษเป็นผู้ดำเนินการแก้ไขคำสั่งให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ กกบ. ได้หรือไม่</p> <p>(๑.๒) ข้อเท็จจริง</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหนังสือที่ นร ๐๙๐๑/๐๖๒๔ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ แจ้งผลการพิจารณาตามที่ กกบ. ขอรื้อ (เรื่องเสร็จที่ ๔๐๘/๒๕๕๖) สรุปได้ว่า กกบ. ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ จะต้องทำหน้าที่แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบผลของคำวินิจฉัยอุทธรณ์นั้น ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยไม่จำเป็นต้องสั่งให้คณะกรรมการจรรยาบรรณในฐานะที่เป็นผู้ออกคำสั่งลงโทษดำเนินการแก้ไขคำสั่งเดิมให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กกบ. แต่อย่างใด</p>	<p>มติที่ประชุม</p> <p>(๑) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p>(๒) มอบหมายฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ศึกษาข้อมูลดังกล่าว รวมทั้งทบทวนและเร่งรัดการดำเนินงานของคณะทำงานกำหนดแนวปฏิบัติในการกล่าวหาและหลักเกณฑ์การพิจารณาความผิดและการลงโทษผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี (คำสั่ง กกบ. ที่ ๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕) และรายงานให้ กกบ. ทราบต่อไป</p>

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
	<p>(๒) การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๑ ฉบับ ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จำนวน ๒ ฉบับ และร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๓ ฉบับ (รวม ๖ ฉบับ) ดังนี้</p> <p>(๒.๑) ร่างมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๒ เรื่อง ภาษีเงินได้ (ปรับปรุง ๒๕๕๒)</p> <p>(๒.๒) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๗ เรื่อง การจ่ายสินทรัพย์ที่ไม่ใช่เงินสดให้เจ้าของ</p> <p>(๒.๓) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๘ เรื่อง การโอนสินทรัพย์จากลูกค้า</p> <p>(๒.๔) ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๕ เรื่อง สิ่งจูงใจสัญญาเช่าดำเนินงาน</p> <p>(๒.๕) ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๗ เรื่อง การประเมินเนื้อหาของรายการที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบของกฎหมายตามสัญญาเช่า</p> <p>(๒.๖) ร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๒ เรื่อง สินทรัพย์ไม่มีตัวตน-ต้นทุนเว็บไซต์ สำหรับร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และร่างการตีความมาตรฐานการบัญชีตาม (๒) - (๖) ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ</p> <p>๒. เรื่องเพื่อทราบ</p> <p>(๑) การแจ้งผลของคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กกบ. รหัส ๐๑๓ (๒/๒๕๕๕)</p> <p>(๒) สภาวิชาชีพบัญชีนำมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ (เล่มที่ ๑๓๐ ตอนพิเศษ ๔๐ ง วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖) รวม ๖ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๔ เรื่อง สัญญาประกันภัย - ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงในหนี้สินที่เกิดขึ้นจากการรื้อถอน การบูรณะ และหนี้สินที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน 	<p>มติที่ประชุม</p> <p>ให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๑ ฉบับ ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จำนวน ๒ ฉบับ และร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี จำนวน ๓ ฉบับ รวมจำนวน ๖ ฉบับ ตามที่สภาวิชาชีพบัญชีนำเสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งมติของที่ประชุมให้สภาวิชาชีพบัญชีทราบก่อนนำร่างมาตรฐานการบัญชี ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และร่างการตีความมาตรฐานการบัญชี ทั้ง ๖ ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
	<ul style="list-style-type: none"> - ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๕ เรื่อง สิทธิในส่วนได้เสียจากกองทุนการรื้อถอน การบูรณะ และการปรับปรุงสภาพแวดล้อม - ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๗ เรื่อง การปรับปรุงย้อนหลังภายใต้มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๙ เรื่อง การรายงานทางการเงินในสภาพเศรษฐกิจที่มีเงินเฟ้อรุนแรง - ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๐ เรื่อง งบการเงินระหว่างกาลและการด้อยค่า 	

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
<p>ครั้งที่ ๓๐ (๒/๒๕๕๖) วันพฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖</p>	<p>๑. เรื่องเพื่อพิจารณา (๑) การพิจารณาอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๔ (๓/๒๕๕๕) (๑.๑) การกล่าวหา สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) (ผู้กล่าวหา) มีหนังสือแจ้งไปยังคณะกรรมการจรรยาบรรณ เพื่อกล่าวหาว่าผู้สอบบัญชี ก (ผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๔ (๓/๒๕๕๕)) ปฏิบัติงานบกพร่องไม่เป็นไปตามมาตรฐานการสอบบัญชี โดยบกพร่องในประเด็นที่เป็นสาระสำคัญร้ายแรงจากการตรวจสอบการปฏิบัติงาน และกระด้างทำกรในการสอบบัญชี และแสดงความเห็นต่องบการเงินของ บริษัท ก จำกัด (มหาชน) สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๙ และวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ อันเป็นเหตุให้สำนักงาน ก.ล.ต. กล่าวโทษและสั่งพักการให้ความเห็นชอบเป็นระยะเวลา ๒ ปี (๑.๒) การอุทธรณ์ ผู้สอบบัญชี ก มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งคณะกรรมการจรรยาบรรณต่อ กกบ. ขอให้มีการสั่งยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการจรรยาบรรณ ฉบับที่ ทส ๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ หรือให้คณะกรรมการจรรยาบรรณ มีคำสั่งลดโทษตามคำสั่งจรรยาบรรณ ฉบับที่ ทส ๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ขอให้คำนึงถึงระยะเวลาที่ผู้อุทธรณ์ต้องได้รับผลกระทบกระเทือนต่อสิทธิของผู้อุทธรณ์จากคำสั่งคณะกรรมการจรรยาบรรณ ฉบับที่ ทส ๘/๒๕๕๔ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ ตั้งแต่วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมการจรรยาบรรณยังมิได้มีคำสั่งยกเลิกตามคำวินิจฉัยของ กกบ. ในการประชุมครั้งที่ ๒๕ (๔/๒๕๕๕) เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ใน ๖ ประเด็น ดังนี้ ประเด็นอุทธรณ์ที่ ๑ คณะกรรมการจรรยาบรรณ ออกคำสั่งทางปกครองในกรณีที่ผู้กล่าวหาไม่มีสิทธิการกล่าวหา ประเด็นอุทธรณ์ที่ ๒ คณะกรรมการจรรยาบรรณ ออกคำสั่งทางปกครองซ้ำในคำกล่าวหาเดียวกัน</p>	<p>การพิจารณาของที่ประชุม ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้ (๑) ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องตามคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงของอุทธรณ์ว่า ผู้อุทธรณ์ ปฏิบัติงานบกพร่องไม่เป็นไปตามมาตรฐานการสอบบัญชี โดยบกพร่องในประเด็นที่เป็นสาระสำคัญร้ายแรงจากการสอบบัญชีและแสดงความเห็นต่องบการเงินตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. กล่าวหา สำหรับประเด็นอุทธรณ์เรื่องสิทธิการกล่าวหาของสำนักงาน ก.ล.ต. นั้น เห็นว่า ยังไม่เกินสามปีนับแต่วันที่มีการประพฤติผิดจรรยาบรรณ ตามมาตรา ๕๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงของอุทธรณ์เสนอ (๒) การพิจารณาระดับการลงโทษ ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องตามคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงของอุทธรณ์ เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการประพฤติผิดจรรยาบรรณและพฤติกรรมที่ผ่านมาของผู้อุทธรณ์กับระดับโทษที่ได้รับแล้ว เห็นว่า ไม่มีเหตุอันควรพิจารณา ลดหย่อนผ่อนโทษให้แก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมการประพฤติผิดอย่างต่อเนื่องและถูกลงโทษหลายครั้ง ดังนั้น คำสั่งลงโทษของคณะกรรมการจรรยาบรรณ ฉบับที่ ทส ๗/๒๕๕๕ ณ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ให้ “พักใช้ใบอนุญาต โดยกำหนดเป็นระยะเวลาสองปี นับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งคำสั่ง” จึงถือว่าเหมาะสมแล้ว มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๐ (๕) คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกคำร้องอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ รหัส ๐๑๔ (๓/๒๕๕๕)</p>

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
	<p>ประเด็นอุทธรณ์ที่ ๓ คณะกรรมการจรรยาบรรณ ออกคำสั่งทางปกครองที่เกินกว่าเหตุ</p> <p>ประเด็นอุทธรณ์ที่ ๔ คณะกรรมการจรรยาบรรณ ออกคำสั่งทางปกครองโดยมีเหตุอคติ</p> <p>ประเด็นอุทธรณ์ที่ ๕ คณะกรรมการจรรยาบรรณ ออกคำสั่งทางปกครองในขณะที่ยังมิได้พิจารณา กระดาษทำการทั้งหมดที่ผู้อุทธรณ์ใช้ในการ ปฏิบัติงานสอบบัญชีสำหรับกรณี บริษัท ก จำกัด (มหาชน) มาประกอบการพิจารณา</p> <p>ประเด็นอุทธรณ์ที่ ๖ คณะกรรมการจรรยาบรรณ ออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่ให้นำหนักกับข้อเท็จจริง ที่มีสาระสำคัญ</p> <p>(๑.๓) การดำเนินการและการพิจารณาของ คณะกรรมการจรรยาบรรณ</p> <p>คณะกรรมการจรรยาบรรณมีความเห็นสรุป ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอบบัญชี ก ประพฤติผิดจรรยาบรรณ ของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีตามที่ถูกกล่าวหา และมี ความเห็นสอดคล้องตามรายงานการสอบสวนของ คณะอนุกรรมการสอบสวน - เห็นชอบระดับการลงโทษตามคำวินิจฉัย ผลการสอบสวน ลงโทษตามมาตรา ๔๙ (๓) ให้ “พักใช้ ใบอนุญาตเป็นเวลา ๒ ปี” <p>จึงออกคำสั่งลงโทษ ฉบับที่ ทส ๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ลงโทษตามมาตรา ๔๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้พัก ใช้ใบอนุญาต โดยกำหนดเป็นระยะเวลาสองปี นับแต่วันที่ผู้สอบบัญชี ก ได้รับแจ้งคำสั่ง</p>	
	<p>๒. เรื่องเสนอเพื่อทราบ</p> <p>(๑) ผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๐(๔/๒๕๕๔)ยื่นคำคัดค้าน คำให้การแก้คำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๒๖๐๘/๒๕๕๕</p> <p>(๒) การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับ สภาวิชาชีพบัญชี จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยคำบำรุง สมาชิกและค่าธรรมเนียม พ.ศ... 	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
	<p>- ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พ.ศ....</p> <p>- ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยวิธีการเงื่อนไข และคุณสมบัติของผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทำบัญชี พ.ศ....</p> <p>(๓) สภาวิชาชีพบัญชีรายงานผลการดำเนินงานไตรมาสที่ ๔ ประจำปี ๒๕๕๕</p> <p>๓. เรื่องอื่นๆ</p> <p>(๑) การเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economic Community : AEC)</p> <p>(๒) ทิศทางการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานกับสภาวิชาชีพบัญชี เพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการออกมาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะขนาดกลางและขนาดย่อม (TFRS for SMEs) รายงานให้ กกบ. ทราบเป็นระยะ</p> <p>ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สภาวิชาชีพบัญชีดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต โดยประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ และรายงานให้ กกบ. ทราบเป็นระยะต่อไป</p>

การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (ปีงบประมาณ ๒๕๕๖)

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
<p>ครั้งที่ ๒๙ (๑/๒๕๕๖) วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖</p>	<p>๑. เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>(๑) การพิจารณาอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์รหัส ๐๑๓ (๒/๒๕๕๕)</p> <p>(๑.๑) การกล่าวหา</p> <p>กรมสรรพากร มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการจรรยาบรรณ โดยขอให้พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง กรณีที่กรมสรรพากร ได้ตรวจพบข้อมูลว่าผู้สอบบัญชี A และบริษัท สำนักงานบัญชี ก ซึ่งมีผู้สอบบัญชี A เป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการบัญชีภาษีอากร โดยให้คำแนะนำแก่บริษัท ข กรณี บริษัท ข มีรายจ่ายที่ไม่สามารถบันทึกบัญชีได้จำนวน ๕.๑๙ ล้านบาท (ไม่มีใบเสร็จ) โดยแจ้งว่าจะดำเนินการเรื่องจัดตั้งคณะบุคคลให้” รวมทั้งได้จัดตั้งคณะบุคคลเพื่อกระจายฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจากการรับงานตรวจสอบและรับรองบัญชี โดยมีได้มีการดำเนินการในรูปคณะบุคคลจริง และทำหลักฐานต่างๆ อันเป็นเท็จ เช่น การขอมีเลขประจำตัวผู้เสียภาษีของคณะบุคคล สัญญาจัดตั้งคณะบุคคล สัญญาจ้างถมที่ดิน เป็นต้น เพื่อสร้างรายจ่ายให้กับลูกค้า สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๙</p> <p>(๑.๒) การอุทธรณ์</p> <p>ผู้สอบบัญชี A อุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการจรรยาบรรณต่อคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี (กกบ.) ใน ๔ ประเด็น ดังนี้</p> <p>ประเด็นที่ ๑ ช่วงระยะเวลาที่มีการดำเนินการดังกล่าว ผู้สอบบัญชี A ไม่ใช่กรรมการผู้มีอำนาจในบริษัทสำนักงานบัญชี ก ตนไม่มีส่วนรู้เห็นและไม่มีอำนาจที่จะดำเนินการ</p> <p>ประเด็นที่ ๒ การเปลี่ยนแปลงแก้ไขเอกสารของสำนักงานบัญชี ก โดยแก้ไขชื่อผู้สอบบัญชี A เป็นชื่ออื่น หรือการส่งจ่ายเช็คเป็นชื่อผู้สอบบัญชี A นั้น ถือเป็นเรื่องปกติในการทำธุรกิจ ไม่ได้เป็นการปลอมแปลงเอกสาร หรือทำหลักฐานอันเป็นเท็จ</p> <p>ประเด็นที่ ๓ การจัดตั้งคณะบุคคลหลายคณะเพื่อรับงานบัญชีและสอบบัญชีเนื่องจากผู้สอบบัญชี A ไม่สามารถทำงานด้วยตัวคนเดียวได้</p>	<p>การพิจารณาของที่ประชุม</p> <p>ที่ประชุมมีความเห็นสรุป ดังนี้</p> <p>(๑) การยื่นอุทธรณ์เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด จึงให้รับอุทธรณ์รายนี้ไว้พิจารณา</p> <p>(๒) ที่ประชุมเห็นว่า ผู้อุทธรณ์รายนี้ มีพฤติกรรมการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีอย่างชัดเจนตามที่กรมสรรพากรกล่าวหา ในฐานะที่เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตให้คำปรึกษาแนะนำแก่ลูกค้าเพื่อประโยชน์ในการหลีกเลี่ยงภาษีอากร และมีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำเอกสารหลักฐาน อันเป็นเท็จเพื่อประกอบการบันทึกบัญชีเป็นค่าใช้จ่าย ซึ่งการกระทำของผู้อุทธรณ์ดังกล่าว ถือเป็นการใช้ความรู้ความสามารถทางบัญชีที่ไม่เหมาะสม และเป็น การกระทำอันนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติผู้สอบบัญชี พ.ศ. ๒๕๐๕ เรื่อง มรรยาทของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ข้อ ๒ (๕) (ก) อุทธรณ์รายนี้ จึงฟังไม่ขึ้น</p> <p>แม้ในปัจจุบันกฎกระทรวงดังกล่าวจะถูกยกเลิกโดยข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ ๑๙ เรื่อง จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้วก็ตาม แต่ลักษณะของการกระทำดังกล่าวยังคงเป็นความผิดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๓๐ แห่งข้อบังคับฉบับดังกล่าว ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ.๒๕๔๗</p> <p>(๓) การพิจารณาระดับการลงโทษ ที่ประชุมเห็นว่า ระดับการลงโทษพักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๓ ปี เหมาะสมแล้ว ข้อกล่าวหาไม่ใช่การกล่าวหาในการปฏิบัติงานสอบบัญชี แต่ปฏิบัติงานในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร จึงไม่สามารถพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีในเรื่องที่ถูกกล่าวหาได้</p> <p>(๔) ข้อสังเกตของที่ประชุม กรณีที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตมีสังกัดอยู่ในนิติบุคคลหรือสำนักงานบัญชี ซึ่งให้บริการด้านการสอบบัญชีหรือด้านการทำบัญชี ซึ่งต้องจดทะเบียนต่อสภาวิชาชีพบัญชี ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ ประพฤติ</p>

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
	<p>ทั้งหมดต้องมีผู้ช่วยผู้สอบบัญชี จึงได้จัดตั้งคณะบุคคลแยกตามผู้ช่วยผู้สอบบัญชี ภายหลังกรมสรรพากร ได้วางแนวปฏิบัติใหม่ไม่ให้มีการจัดตั้งคณะบุคคลในรูปแบบดังกล่าว และผู้สอบบัญชี A ได้ดำเนินการแก้ไขการยื่นแบบตามที่กรมสรรพากรแนะนำเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ประเด็นที่ ๔ คณะกรรมการจรรยาบรรณลงโทษผู้อุทธรณ์โดยยื่นหนังสือกล่าวหาจากกรมสรรพากรโดยไม่มีหลักฐาน จึงขอให้ กกบ. ตรวจสอบคุณสมบัติและความเป็นกลางของคณะกรรมการจรรยาบรรณ เพราะเอียงเอนไปทางกรมสรรพากรมากเกินไป</p> <p>(๑.๓) การดำเนินการและการพิจารณาของคณะกรรมการจรรยาบรรณ</p> <p>คณะกรรมการจรรยาบรรณมีความเห็นว่า ผู้สอบบัญชี A ประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีโดยมีพฤติกรรมตามที่กรมสรรพากรกล่าวหา กล่าวคือ ใช้ความรู้ความสามารถทางบัญชีที่ไม่เหมาะสม และเป็นการกระทำอันนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติผู้สอบบัญชี พ.ศ. ๒๕๐๕ เรื่อง มรรยาทของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ข้อ ๒ (๕) (ก) และเห็นชอบระดับการลงโทษตามคำวินิจฉัยผลการสอบสวนลงโทษตามมาตรา ๔๙ (๓) ให้ “พักใช้ใบอนุญาตการเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นเวลา ๓ ปี”</p> <p>คณะกรรมการจรรยาบรรณ มีคำสั่งฉบับที่ ทส ๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้พักใช้ใบอนุญาตการเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นเวลา ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้สอบบัญชี A ได้รับแจ้งคำสั่ง</p>	<p>ผิดจรรยาบรรณ นอกจากการพิจารณาลงโทษผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการพิจารณาลงโทษหรือดำเนินการใดๆ แก่สำนักงานหรือนิติบุคคลอื่นๆ ที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตสังกัดอยู่ รวมทั้ง พิจารณาโทษของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่เป็นหัวหน้าสำนักงานหรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลด้วย ไม่ว่าจะได้ลงลายมือชื่อรับรองงบการเงินหรือไม่ก็ตาม เพื่อเป็นการควบคุมผู้ประกอบการวิชาชีพให้มีคุณภาพมาตรฐาน และการควบคุมจรรยาบรรณผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้ง การป้องปรามมิให้เกิดพฤติกรรมกระทำผิดต่อลูกค้ารายอื่นและเป็นบรรทัดฐานต่อผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรายอื่นด้วย โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการนำข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาในรายละเอียดเพื่อสร้างแนวทางปฏิบัติ หรือกำหนดมาตรการป้องกันหรือการควบคุมกำกับดูแลต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๐ (๕) คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกคำร้องอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ รหัส ๐๑๓ (๒/๒๕๕๕)</p>
	<p>(๒) การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จำนวน ๑ ฉบับ และร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จำนวน ๔ ฉบับ ดังนี้</p> <p>(๒.๑) ร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๔ เรื่อง สัญญาประกันภัย</p> <p>(๒.๒) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑ เรื่อง การเปลี่ยนแปลง</p>	<p>มติที่ประชุม</p> <p>ให้ความเห็นชอบร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน จำนวน ๕ ฉบับ ตามที่สภาวิชาชีพบัญชีเสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งมติของที่ประชุม พร้อมทั้งข้อสังเกตของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้สภาวิชาชีพบัญชีทราบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขก่อนนำร่างมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และ</p>

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
	<p>ในหนังสือที่เกิตขึ้นจากการรื้อถอน การบูรณะ และหนังสือที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน</p> <p>(๒.๓) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๕ เรื่อง สิทธิในส่วนได้เสียจากกองทุนการรื้อถอน การบูรณะและการปรับปรุงสภาพแวดล้อม</p> <p>(๒.๔) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๗ เรื่อง การปรับปรุงย้อนหลังภายใต้มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๒๙ เรื่อง การรายงานทางการเงินในสภาพเศรษฐกิจที่มีเงินเฟ้อรุนแรง</p> <p>(๒.๕) ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๐ เรื่อง งบการเงินระหว่างกาล และการด้อยค่า</p>	<p>ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงินทั้ง ๕ ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป</p>
	<p>๒. เรื่องเสนอเพื่อทราบ</p> <p>(๑) การดำเนินการตาม มติ กกบ. กรณีคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่ดำเนินการตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กกบ.</p> <p>ฝ่ายเลขานุการทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อหารือเกี่ยวกับอำนาจของ กกบ. กรณีพิจารณาอุทธรณ์และมีคำวินิจฉัย ซึ่งตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพบัญชีคำวินิจฉัยของ กกบ. ให้เป็นที่สุด กกบ. จะสามารถออกคำสั่งหรือดำเนินการใดๆ เพื่อเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยคณะกรรมการจรรยาบรรณได้หรือไม่ อย่างไร และการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ กกบ. มีขั้นตอนดำเนินการอย่างไร หรือคณะกรรมการจรรยาบรรณสามารถออกคำสั่งใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ กกบ. ได้หรือไม่เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติตามได้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป</p> <p>(๒) สภาวิชาชีพบัญชีนำการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และแนวปฏิบัติทางบัญชี ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ (เล่มที่ ๑๓๐ ตอนพิเศษ ๖ ง วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖) รวม ๕ ฉบับ</p> <p>- ร่างแนวปฏิบัติทางบัญชีเกี่ยวกับการโอนและการรับโอนสินทรัพย์ทางการเงิน</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

ประชุมกกบ. ครั้งที่ / วันที่	เรื่อง	มติ
	<p>- ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๔ การประเมินว่าข้อตกลงประกอบด้วยสัญญาเช่าหรือไม่</p> <p>- ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๒ ข้อตกลงสัมปทานบริการร่างการตีความมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ ๒๙ เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลของข้อตกลงสัมปทานบริการ</p> <p>- ร่างการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๓ โปรแกรมสิทธิพิเศษแก่ลูกค้า</p> <p>(๓) ผู้ถือหุ้นรหัส ๐๑๒ (๑/๒๕๕๕) ได้ยื่นฟ้อง กกบ. ต่อศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๖/๒๕๕๖ กรณีมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ วินิจฉัยยกอุทธรณ์เนื่องจากผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง</p> <p>(๔) สภาวิชาชีพบัญชีแจ้งผลการพิจารณากรณี นายทวีชัย เจริญศิวาวาทย์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอุทธรณ์ เรื่องการขอคืนใบอนุญาตผู้สอบบัญชี</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีมีมติว่าคำอุทธรณ์ดังกล่าวรับฟังได้ จึงมีผลทำให้ใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีเลขทะเบียนเดิม ๔๗๖๐ ของนายทวีชัย เจริญศิวาวาทย์ ไม่สิ้นผลตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้ยกเลิกใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน ๑๑๒๒๕ นับแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยไม่มีผลกระทบต่อการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตราย นายทวีชัยได้ลงนามแสดงความเห็นโดยใช้ใบอนุญาต เลขทะเบียนดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ แต่อย่างไร</p>	<p>ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ</p>

